

Партия

За нашу Советскую Родину!

СОВЕТСКИЙ ФЛОТ

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР

№ 29 (4520)

4 февраля 1955 г., пятница.

Цена 20 коп.

Вчера в Большом Кремлевском дворце начала свою работу вторая сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва.



Совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР 3 февраля 1955 года. На снимке — за столом председателя (справа налево): заместители Председателя Совета Союза А. А. Лебедев, З. С. Омарова, В. П. Мжаванадзе, Н. Т. Кальченко, Председатель Совета Союза А. П. Волков, Председатель Совета Национальностей В. Т. Лацис, заместители Председателя Совета Национальностей Н. Е. Авхимович, М. М. Султанова, П. Г. Тычина, П. Т. Комаров. В ложах — товарищи Н. А. Булганин, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, М. З. Сабуров, Н. С. Хрущев, А. И. Кириченко, П. К. Пономаренко, Н. М. Шверник, П. Н. Поспелов, М. А. Суслов, Н. Н. Шаталин. На трибуне — Министр финансов СССР А. Г. Зверев.
Фото А. Устинова и С. Коршунова.

ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКТОВ ЖИВОТНОВОДСТВА

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА на Пленуме Центрального Комитета КПСС

25 января 1955 года

(Окончание. Начало в № 28 от 3 февраля)

Что же в нынешних условиях должен на местах отвечать за проведение заготовок? Мне кажется, что за заготовки сельскохозяйственных продуктов по колхозному сектору должны нести ответственность прежде всего те, кто оказывает решающее воздействие на создание этих продуктов, то есть машинно-тракторные станции.

Могут сказать, что это не их функция, что их задача произвести сельскохозяйственную продукцию. Но ведь мы же создаем сельскохозяйственную продукцию не ради ее создания, а ради того, чтобы удовлетворять нужды трудящихся. А если это так, значит директор МТС и все работники МТС должны отвечать не только за производство сельскохозяйственных продуктов, но и за выполнение государственного плана их заготовок. Без МТС колхоз не может своевременно вспахать, посеять, обработать посевы и убрать урожай. У МТС — кадры, техника — комбайны, тракторы, автомобили, а ведь именно это решает судьбу производства сельскохозяйственных продуктов и, следовательно, судьбу их заготовок. Если не будет работать комбайн, если не будет работать автотранспорт, если не будет обеспечена очистка и сушка зерна, то заготовителю не останется ничего, кроме как побороться между производителем и потребителем и ни с чем убирать урожай.

Машинно-тракторная станция в сельском хозяйстве должна быть нашей крепостью. Основными создателями материальных ценностей в сельском хозяйстве являются МТС, колхозы и совхозы.

Отсюда вывод: теперь, когда машинно-тракторные станции решают судьбу производства основных сельскохозяйственных продуктов, они в состоянии взять на себя ответственность и за проведение заготовок в колхозах. Директор и все работники МТС обязаны так организовать свою работу, чтобы в самом процессе производства создать условия для выполнения плана заготовок. Работники МТС и прежде всего агрономы должны обеспечить своевременную вспашку, своевременный посев, своевременную обработку полей, уборку урожая и полное выполнение обязательств перед государством. То же самое можно сказать и в отношении животноводства. Работники МТС и прежде всего зоотехники призваны своевременно принимать все меры к тому,

чтобы колхоз имел необходимое поголовье скота, чтобы скот был обеспечен кормами, чтобы за ним был организован хороший уход, чтобы безусловно был выполнен план по продуктивности и по сдаче продуктов животноводства государству.

Могут спросить: а как быть с организациями, которые ведут приемку, хранение и переработку зерна, а также продукции животноводства? Эти организации должны быть сохранены, но заготовительную систему в целом следует значительно упростить.

Такая перестройка системы заготовок сельскохозяйственных продуктов будет способствовать повышению ответственности Министерства сельского хозяйства за снабжение населения. В настоящее время Министерство сельского хозяйства не несет ответственности за проведение государственных заготовок сельскохозяйственных продуктов. Оно считает, что его роль сводится к тому, чтобы выполнить планы посева по культурам, в лучшем случае — добиться своевременной уборки урожая, а как будут организованы заготовки — это его мало интересует.

Министерство сельского хозяйства, а также и Министерство совхозов должны хорошо знать потребности каждого экономического района страны во всех продуктах сельскохозяйственного производства и принимать меры к тому, чтобы полностью на месте покрывать эти потребности, за исключением, может быть, небольшого количества крупных промышленных районов или каких-то видов продукции, которые по климатическим условиям производить в этом районе затруднительно или экономически нецелесообразно.

Большой рост заготовок и закупок вызывает необходимость расширения технической базы по приему, хранению, переработке и перевозкам молока, мяса и яиц, значительного повышения технической оснащенности новых и старых заводов, приемных и перерабатывающих пунктов, расширения специализированного парка вагонов и речных судов для перевозки мясных и молочных продуктов, увеличения производства тары. При строительстве новых предприятий необходимо учесть недостатки, имеющиеся в этом деле, и строить мясные комбинаты в районах высокопродуктивного животноводства.

Таковы некоторые назревшие вопросы организации заготовок продуктов животноводства и улучшения системы снабжения этими продуктами.

О руководстве сельским хозяйством и партийно-политической работе в деревне

Товарищи! В нынешних условиях, когда созданы материальные и организационные предпосылки для неуклонного роста сельскохозяйственного производства, все или почти все зависит от уровня руководства сельским хозяйством со стороны партийных, советских и сельскохозяйственных органов, от инициативы и деловых качеств наших кадров, от их способности на деле осуществлять решения партии и правительства.

Владимир Ильич Ленин не раз указывал на недопустимость шаблона, формализма и обезлички в руководстве хозяйственным строительством, на необходимость приблизить руководство непосредственно к производству, где создаются материальные блага общества.

Исходя из ленинских указаний, Центральный Комитет партии за последнее время осуществил ряд мер по улучшению руководства сельским хозяйством. Проведена перестройка работы сельских райкомов партии, в целях усиления их влияния на производство, созданы инструкторские группы райкомов по

делу в колхозах, МТС и совхозах, обобщение и настойчивое внедрение передового опыта, достижений науки.

В областных управлениях сельского хозяйства должны быть группы специалистов, отвечающих за работу закрепленных за ними МТС. В МТС специалисты должны хорошо знать определенные сельскохозяйственные культуры, преобладающие в данном районе. В колхозе также не должно быть обезлички: нужно, чтобы и здесь были организаторы, может быть из числа членов правления артелей, отвечающие за развитие полеводства и животноводства.

При такой организации работы аппарата сельскохозяйственных министерств и их местных органов мы получим возможность более оперативно и со знанием дела руководить развитием основных отраслей полеводства и животноводства с учетом особенностей отдельных экономических районов.

Работа по улучшению деятельности аппарата сельскохозяйственных министерств и их органов на местах — не крат-

ковременная задача. Увеличение производства хлопка имеет исключительное значение для народного хозяйства. В настоящее время в Советском Союзе производится хлопка-сырца в пять с половиной раз больше, чем в царской России. В этом заслуга трудящихся Узбекистана, Таджикистана, Туркмении, Азербайджана, Казахстана, Киргизии, Армении и других хлопководящих районов страны. Но хлопка нам надо еще больше. Интересы укрепления могущества Советской Родины и подъема благосостояния народа требуют, наряду с другими отраслями хозяйства, обеспечить дальнейший мощный подъем хлопководства.

До сих пор многие товарищи видели главный путь увеличения производства хлопка в расширении посевных площадей. Но у нас пока плохо используется такой резерв увеличения производства хлопка, как повышение урожайности. Если в Таджикской ССР собирают более 26 центнеров с гектара, то в Узбекской и Туркменской ССР — только по 20 центнеров, а в Казахстане и того меньше. Еще более разительны колебания внутри республик. Так, в Узбекистане передовые колхозы собирают по 30—40 центнеров хлопка-сырца с гектара, а немало колхозов — не выше 15 центнеров. Из всего этого следует, что, если бы довести урожайность хлопчатника хотя бы до того уровня, которого уже достиг Таджикистан, страна имела бы дополнительно сотни тысяч тонн хлопка.

На протяжении ряда лет шел спор между бывшим председателем Совета Министров Узбекской ССР т. Юсуповым и секретарем ЦК Компартии Таджикистана т. Гафуровым. Тов. Гафуров доказывал, что при посеве хлопчатника можно сузить междурядья, а т. Юсупов выступал против этого. Хотя этот спор велся много лет, но ни Министерство сельского хозяйства СССР, ни Сельскохозяйственный отдел ЦК КПСС не попытались разобраться в существе дела, заняли позицию нейтралитета в данном вопросе. А это, товарищи, был не просто спор между Иваном Ивановичем и Иваном Никифоровичем. Это спор по принципиальному вопросу, от которого, я бы сказал, зависит дальнейшее развитие хлопководства.

В истекшем году, при более глубоком изучении развития хлопководства в различных республиках, выяснилось, что правы оказались хлопководы Таджикистана, прав оказался т. Гафуров, который во-время заметил новое, поддержал его. Тов. Юсупов оказался не прав, жизнь доказала полную несостоятельность его точки зрения. Посев хлопчатника более узкими междурядьями дал положительные результаты, и особенно хорошие результаты дал квадратно-гнездовой способ посева. Колхозы и совхозы получили возможность при меньших затратах сил и без ущерба своевременно и хорошо обрабатывать хлопчатник и повышать его урожайность.

Не подлежит сомнению, что переход к посеву хлопчатника с более узкими междурядьями, а также к квадратно-гнездовому способу открывает большие возможности для увеличения производства хлопка.

Пример с развитием хлопководства в Таджикистане и Узбекистане показывает, с одной стороны, какие большие результаты может дать для страны во-время проявленная инициатива местных органов в улучшении ведения сельского хозяйства на основе передовых методов, а с другой стороны, какой ущерб могут нанести делу руководители, которые находятся в плену старых представлений, не видят нового, тормозят развитие этого нового. Надо всячески поддерживать тех работников, которые со знанием и любовью относятся к порученному им делу, помогают укреплению могущества страны.

Следует повышать требовательность к руководящим работни-

Во-вторых, многие партийные работники и агитаторы охотно проводят с колхозниками беседы, в которых разъясняют различные льготы, предоставляемые трудящимся, но старательно избегают бесед на темы, связанные с укреплением трудовой дисциплины, повышением требовательности к каждому работнику, с устранением всякого рода безобразий, которые порою встречаются в колхозах, МТС и совхозах.

В лице партийного работника, в лице агитатора колхозник справедливо видит представителя нашей партии, выраителя ее мнения, борца за выполнение ее решений, за интересы трудящихся. Колхозник, работник МТС или совхоза хочет не только узнать от них о решениях партии и правительства и о происходящих событиях, но и поделиться с ними своими думами и заботами, рассказать о своих нуждах, получить необходимую помощь. Невнимание к человеку — это самая большая обида для него. И там, где партийные работники забывают об этом, имеется очень много недостатков.

В этом отношении характерным является письмо в ЦК КПСС от комсомольца Михаила Покаячука, работающего в совхозе имени Докучаева Октябрьского района Северо-Казахстанской области. Вот что пишет этот товарищ, прибывший в новый совхоз из Станиславской области Украины:

«В нашем совхозе имеются большие беспорядки. За период жизни в совхозе было у нас два комсомольских собрания. Политмассовая и морально-воспитательная работа не проводилась, лекций было всего три, беседы отсутствовали. Это дало свои плоды. Имеются случаи аварий автомашин и тракторов, прогулов и невыхода на работу.

Производственных собраний было так мало, что можно сказать, что они отсутствовали. Поделившись производственным опытом, мнениями, проверить выполнение договора социалистического соревнования, а также выразить свои претензии некогда и негде. За время существования совхоза на доске приказов не было ни одной благодарности, несмотря на то, что среди просторной степи вырастает новый совхоз. Есть люди за что благодарить. И это необходимо, так как это является доказательством, что труд человека заслуживает внимания. Вся доска усеяна только приказами — «снять с работы», «объявить выговор», «строгий выговор» и т. д. Как ни говорите, но все это очень снижает душевное и моральное состояние людей.

Убедительно прошу обратить внимание не на персональное письмо, а на суть дела, ибо мы, комсомольцы, и обязаны воспитываться. Мы требуем коммунистического воспитания и в данное время, несмотря на трудности, желаем работать так, чтобы с гордостью могли вспомнить свою молодость.

С комсомольским приветом — Покаячук Михаил Дмитриевич».

Факты, о которых сообщает т. Покаячук, вызывают чувство возмущения. Разве допустимо такое бездушное отношение к людям? Если среди рабочих совхоза не проводится собраний, никто с ними не беседует, то можно представить себе, какой там низкий уровень партийно-политической работы, какое руководство райкома партии.

Товарищи! В районах освоения целинных и залежных земель по воле партии прибыли сотни тысяч замечательных советских патриотов. Среди них большинство — комсомольцы и молодежь. Они свершают замечательные дела. Сейчас по путевкам комсомола на целинные земли едут новые десятки тысяч людей, горящих желанием принять активное участие в общенародном деле подъема целины, больше дать зерна и других продуктов