

FET y de las JONS  
Secretaría General  
Inspección Nacional  
de la  
Vieja Guardia

*José María Bazán*

Madrid, XII  
IV  
LXV

Mi querido amigo y camarada:

Te remito un documento que estimo de relevante interés, por cuanto descubre algunas perspectivas inéditas en la apreciación de los problemas políticos de España. Su autor es ENRIQUE CASTRO DEL DO, en tiempos famoso dirigiente del partido comunista español, organizador del Quinto Reigimiento y Director General de la Reforma Agraria en plena guerra civil. Exiliado en Moscú después de la derrota roja, sus discrepancias y querellas con "La Pasionaria" le obligaron a salir del territorio soviético. Afincado en Méjico, donde vivió más de veintiún años, hizo pública abjuración de su principios comunistas y emprendió una intensa labor literaria que hoy constituye la historia de su ideación marxista, la descarnada denuncia de los métodos de sus antiguos camaradas y la patética confesión de un engaño. Publicó Castro Delgado, varios libros, el último de ellos "Españoles made in Moscú", editado en Barcelona en 1963. Cada uno de estos libros es una documentada y analítica y frontal acusación contra el ~~enemigo~~ comunismo, formulada por quien aparte de conocer su doctrina, estaba perfectamente familiarizado con sus procedimientos de lucha y su estrategia.

Como es sabido, Enrique Castro Delgado, regresó últimamente a España y aquí murió hace apenas unos meses. Por tanto, su visión de nuestros problemas políticos es sugestiva y puede resultar alegre, sin que ello quiera decir que todas sus opiniones sean válidas ni que sus criterios y puntos de vista hayan de ser compartidos por nosotros. Pero cualesquiera que puedan ser nuestras objeciones a los juicios de Castro Delgado, entendemos que su conocimiento constituye información valiosa para los camaradas de la Vieja Guardia, pero limitando, solo a ellos, el comentario sobre dicho documento.

Recibe un fuerte abrazo de tu buen amigo y camarada

Firmado: Pablo Arredondo.-

1.- El medio circundante, sus circunstancias y probables perspectivas.

En el cuadro general del mundo, el viejo continente europeo se encuentra en medio de un Iberoamerica que busca desesperadamente acabar con su miseria y su atraso, de cuyo atractivo y miseria el sociólogo argentino, Raúl Prebisch, nos da un cuadro aterrador en su "Hacia una dinamica del desarrollo latino americano", y sobre cuyo atraso y miseria el comunismo opera con gran intensidad, aprovechandose, no solamente de los afanes y necesidades de millones de hombre, sino tambien de la cegura politica de las clases sociales dominantes y del antinorteamericanismo como estado de opinión casi general, de la proyección de la revolución comunista de Cuba en el Continente, y de la Crisis de autoridad de los Estados Unidos, que ni comprendieron ni comprenden a este inmenso espacio de incalculable valor estratégico, entre otros; con un continente inmediato, el continente africano que, dentro de su proceso general de independencia e integración lenta en nuestra civilización, vive, sobre todo en su costa mediterránea, un inocultable proceso de socialización con sus naturales particularidades, pero que puede ser en su desarrollo un elemento de comunicación del norte de África, desde el Canal de Suez hasta el Estrecho de Gibraltar, no solamente por el Coronel Nasser y Ben Bella, sino por el esfuerzo combinado del comunismo italiano y yugoslavo para operar conjuntamente en los mares Adriático y Mediterráneo; y en el este, por la Unión Soviética, con un pequeño imperio, que, a pesar de sus contradicciones actuales, todavía continuará, por algún tiempo, total o parcialmente encadenado a la Unión Soviética.

Nos encontramos al mismo tiempo, con grandes contradicciones que dividen al mundo libre, que están representadas, principalmente, por Francia y los Estados Unidos. Contradicciones en muchos aspectos más peligrosas que las existentes en el llamado "campo socialista". UHSSm China

y en el Movimiento Internacional, porque mientras estas dos potencias comunistas, con el resto de los países y el movimiento comunista internacional, por encima de sus diferencias y contradicciones, participan todos en el gran objetivo de acabar con nuestra civilización, en el mundo libre las contradicciones debilitan en un aproporción importante su unidad y, con ello su acción defensiva-ofensiva, frente a la agresión permanente del comunismo. Es más, las contradicciones Francia-Estados Unidos no solo impiden aprovechar integramente el cisma ruso-chino, profundizandole, sino que Francias, de una manera u otra, esta fortaleciendo a la China comunista, y los Estados Unidos, de una u otra manera tambien, estan favoreciendo a la URSS, lo cual entraña grandes peligros para el mundo libre dentro del cuadro general de la lucha entre los dos mundos.

La gravedad de la situacion del mundo libre se caracteriza, principalmente por estas circunstancias:

a).-Porque en el terreno en que el mundo libre es infinitamente superior al mundo comunista, en el terreno militar, tradicional y nuclear, la Unión Sovietica ha logrado, a traves de lo que se ha dado en llamar equilibrio del terror, alejar la posibilidad de que el mundo libre pueda apelar a sus medios maximos de defensa, al estar encadenado a la llamada politica de coexistencia pacifica entre los Estados, que constotuye, en realidad, la expresión de un concepto estrategico de alto valor por parte de la Unión Sovietica, para evitar la guerra que no podria ganar.

b).-Porque mientras que la unión Sovietica ha eliminado, en gran medida, el peligro de un agrsión en el terreno en que es inferior al mundo libre, el mundo libre no ha encontrado aún la fórmula, sistema o técnica, para do,inar en la actual guerra que el comunismo nos hace, ideologicamente politica y subversiva.

c). La tercera e importante circunstancia es que, por la incapacidad política dirigente de los Estados Unidos en la política mundial, se han empezado a crear peligrosos vacíos, no solamente en el continente Iberoamericano, sino tambien en el sureste asiatico y en el continente negro.

En el terreno de la lucha ideologica y política entre dos mundos es ~~en~~ el mundo comunista el que esta logrando mayores exitos. Actualmente, la llamada "ilusión socialista" es una de las ilusiones más importantes en grandes sectores de las nuevas generaciones, principalmente, en la clase media, minorias intelectuales, y en lo que podriamos llamar los núcleos decisivos de la aristocracia obrera e importantes sectores de los trabajadores del campo. Al mismo tiempo, ha perdido en millones de gentes del mundo libre es concepción fatalista de la "inevitabilidad histórica del triunfo del socialismo en el mundo entero", dándose el caso curioso de que esta idea haya penetrado en ciertos sectores conservadores, idea de que en ellos es el reflejo, más que una convicción de una cobardía colectiva frente al comunismo. El mundo comunista, en su lucha ideológica y política contra nuestro mundo, posee una gran idea-fuerza que maneja inteligentemente y permanente: "que el socialismo represente el fin de la desigualdad política, económica y social, la mayor de las felicidades posibles terrenales", mientras que el mundo libre "esta envuelto por una gran crisis de las viejas ideologías, y por la impotencia para dar vida a una nueva ideología, capaz de immunizar a nuestro mundo de la "ilusión socialista" y de darle una nueva ilusión y un gran objetivo. Se nos dirá que en el mundo comunista existe el cisma, cierto, pero, a pesar de ello, todavia el marxismo-leninismo es una doctrina que agrupa e impulsa, mientras que nuestro mundo se ve dominado, principalmente, por la confusión, el excepticismo y la desintegración.

Al situar, como europeos, a Europa, como nuestro gran problema, debemos señalar algunas circunstancias de gran valor político hoy, y todavía por algún tiempo.

¿Cuales son estas?

1.-Si bien el General De Gaulle está impidiendo, de hecho, el exclusivismo nuclear Rusia-Estados Unidos y, con ello, la posibilidad de un auténtico y colosal colonialismo nuclear, el General De Gaulle, al mismo tiempo, ha creado algunos de los elementos de una gran crisis de unidad en el mundo libre, y de una gran desconfianza hacia él y hacia Francia en el continente Europeo.

2.-Porque el actual vacío norteamericano en diversos espacios geográficos de alto nivel político, económico y militar, aun no es capaz, y no sabemos si lo ser, de llenarlos Europa por su propia falta de unidad.

3.-Porque el temor a una Francia líder del continente, a una reproducción bonapartista, esta provocando el nacimiento de nuevos elementos de desunión, no solamente en el continente europeo, sino también en otros continentes.

4.-Porque no podemos excluir la posibilidad de un periodo de ponderación política, social-democrata, en Alemania, Inglaterra y Francia, a través de los procesos electorales de 1.964 y 1965, preponderancia social-democrata que, de producirse, podría constituir, en sí, una nueva y gran coyuntura para el comunismo, por la poderosa razón, ya evidente, de que una gran parte de la social-democracia europea, sus alas izquierdas, están en gran parte bajo la influencia ideológica del marxismo-leninismo, dentro de un proceso de comunicación progresiva que caracteriza Lombardía en Italia, Guy Mollet en Francia, Willy Brandt

en Alemania y Wilson en Inglaterra, a pesar del conservadurismo tradicional del laborismo inglés, que empieza a ser menos conservador que nunca por los coqueteos de Wilson con Moscú en dos viajes hechos a la Unión Soviética. Pero, independientemente de lo cual, debemos prever un deslizamiento general de la Europa Occidental hacia la izquierda, aunque no llegue a la extrema izquierda, con sus naturales influencias en el cuadro de la vida política española actual.

5.- Poque a los factores mencionados en relación con Francia, Alemania e Inglaterra, hay que agregar la crisis político-económica de Italia que agrava la situación política general de Europa por las circunstancias que vamos a señalar. Pero la debilidad de la actual coalición gubernamental democrático-cristiano-socialista; por la evasión de capitales y la inflación; por el volumen y prodigalidad del movimiento huelguístico con el que juega permanentemente Togliatti para acelerar y profundizar la crisis por las divergencias en el seno de la democracia cristiana entre las fracciones de Moro y Fanfani; por la influencia, cada día más creciente de Lombardía, dentro del Partido de Pietro Nenni.

6.- Por lo peligros que puede entrañar para el mundo libre la ilusión norteamericana y la obsesión rusa de llegar a un statu que siempre significara el sacrificio de alguien y de algo importante en nuestro mundo.

La comunicación ideológica de las alas izquierdas de la socialdemocracia europea, y la proximidad de importantes contiendas electorales, pueden llevarnos, salvo en la República Federal Alemana e Inglaterra, a la

creación del frente unico comunista-socialista y, posteriormente, a la creación de frentes populares de nuevo tipo. Como es facil de comprender, son Francia e Italia los paises donde dos variante tienen mayores posibilidades de darse.

Hemos creido necesario dar a todos los anteriores elementos de juicio antes de llegar al problema politico español. Su situación actual y las posibles perspectivas que pueden surgir de lo anteriormente señalado, plantean a España la necesidad de realizar en el campo politico ciertos movimientos de adaptación, la liberalización no es suficiente ya que en la etapa actual, que permitan a nuestro país no aislarse de la probable - nueva fisonomia politica europea y mundial, y aumentar sus posibilidades tanto frente a los enemigos exteriores como interiores, para evitar que nuestro país pueda ser envuelto en una difícil situación politica, en una crisis de autoridad y de poder de la que podría surgir un vacío politico que intentaran llenar los comunistas, a través de una coalición con los llamados "tontos utiles" o "compañeros de viaje", cuya proliferación es ya evidente en el cuerpo politico español.

Seria un error rechazar la posibilidad de una izquierda política de Europa. Sería otro error el no prepararse para esta nueva posibilidad para poder hacerle frente y jugar dentro de ella con una izquierda nacional dentro del régimen, que privara a los comunistas de dentro y de fuera, de sus motivaciones esenciales para la agrsión, y diera a España esa posible nueva fisonomia política de la Europa Occidental, del Norte de África y de Iberoamérica.

## 2.-Fin de un periodo y comienzo de otro.

España ha dejado atrás un periodo: el periodo de postguerra - que, por circunstancias de todos conocidas, ha resultado excesivamente largo. España ha entrado por tanto, en una nueva etapa de su vida política, -

no solamente por la rotura del cerco internacional a que estuvo condenada por much o tiempo, sino tambien porque ha podido llegar, a traves de una reconstrucci n econ omica y elevaci n de los niveles de vida del pueblo espa ol, a un punto de despegue vital cuyo preambulo fu , sin duda, el Plan de Estabilidad Econ omica y su primera gran etapa, el Plan Cuatrienal de Desarrollo Econ omico. Pero esta liberalizaci n de Espa a del C erco, con afluencia del turismo y la salida de trabajadores espa oles a determinados paises de Europa, si bien abre ante nuestro pa s nuevas y grandes posibilidad, tambien puede engendrar varios e importantes peligros de caracter politico-social, ya que no podemos olvidar que el turismo y la emigraci n laboral pueden convertirse, en cierto grado, en canales de penetraci n ideolog ia, politica y subversiva del comunismo, que no renuncia a la batalla por Espa a, por cuanto un cambio a favor suyo en nuestro pa s podria representar en la actual correlaci n de fuerzas en la Europa Occidental.

La caracterizaci n de la actual etapa espa ola en su aspecto politico, es, segun nuestro ver y entender, la siguiente:

Primero Con un Jefe de Estado que representa y, en realidad constituye y constituye la base del sistema politico actual, a traves de la personalizaci n del poder; hombre de edad avanzada que no puede sustituirse por otro hombre igual poque, ni determinado tipo de hombres ni determinadas situaciones, se repiten en la historia.

Segundo: Por el enorme vacio ideologico, politico y organico, como consecuencia de la minimizaci n de la Falange, de la apolitizaci n y carac ter estriictamente laboral de los Sindicatos, y de la inexistencia de otros Organismos de la ideologizaci n y politizaci n nacional.

Tercero: Por la imposibilidad de continuación del franquismo a final de la vida política del General Franco, y por una imposibilidad de continuidad falangista de España, tanto por la crisis de Falange como por la situación continental y mundial actual en perspectiva.

Cuarto: Por la dificultad que entraña, en si, la restauración e institución de la monarquía, por su carencia de una fuerza política organizada y poderoso, capaz de llenar aún con sus limitaciones y dificultades por la carencia de tiempo el vacío ideológico y político actual y el de autoridad de poder que pudiera surgir por causas ajenas a nuestra voluntad, aparte de su <sup>que</sup> impopularidad, ya dicha restauración e institución es vista por las nuevas generaciones como un retorno al ayer que anula, históricamente y políticamente, la Guerra de Liberación y los perfiles políticos senciales de esta veinticinco años de vida española pacífica.

Quinto: Por la influencia ideológica y política del socialismo por un lado (en las minorías intelectuales o ciertas partes de ella en el sector universitario y en ciertos sectores obreros), y por las tendencias socialistas y neocapitalistas que, más que una concepción seria, es una reacción de irritación como, asimismo, por el nacimiento de un nuevo estado de conciencia política que siente y expresa, aunque todavía sin mucho vigor, la necesidad de rápidos cambios en las estructuras actuales del país.

Sexto: Por una crisis de sindicalismo vertical que se manifiesta, en parte, a través del desarrollo de los conflictos laborales que, por su persistencia e influencia exteriores, empiezan a adquirir un carácter político entre el proletariado industrial de las zonas más desarrolladas del país.

Séptimo: Por una radicalización general que se observa, tanto en el

proletariado industrial, en ciertos sectores de la población agrícola y en sectores importantes de la clase media.

Octavo: Por las grandes diferencias en los niveles de vida de los trabajadores de la ciudad y los trabajadores del campo, que puede acelerar la radicalización de estos últimos, y acentuar el exodo de los obreros agrícolas hacia las regiones industriales en desarrollo con sus negativas repercusiones en la economía nacional.

Noveno: Por la politización y radicalización de los obreros españoles que trabajan en diferentes países de Europa sobre los que se ha concentrado el esfuerzo de la oposición en el exterior, principalmente de los comunistas, con vistas a convertirlos en un importante instrumento de lucha política a su regreso a España.

Décimo: Por la influencia sociológica del "milagro español" en el campo económico, y el peligro que puede suponer el valorar exageradamente el aspecto material del hombre español, olvidándose del problema esencial de su ideologización y politización, para evitar que, a pesar del bienestar, puedan convertirse en instrumentos políticos de la oposición, fenómeno nada nuevo, ya que podemos observarlo en países de altos niveles de vida como la región norte de Italia (donde más fuerza tienen los comunistas), en las regiones industriales de Francia (donde más fuerza tienen los comunistas), en las regiones y sectores más importantes de las industrias extractivas y metalúrgicas de Bélgica (en donde más fuerza tienen los socialistas) e incluso en la República Federal Alemana, donde el Partido Socialista es el segundo del país y una amenaza seria para el partido mayoritario de la democracia cristiana.

Undécimo: Por la gran desproporción existente, entre el sininterrumpido enriquecimiento de ciertas minorías, con los ritmos de elevación de

los niveles de vida en las mayorías.

Duodecimo: Por la inexistencia de una unidad política nacional. Esta falta de unidad se manifiesta, no solo en el campo monárquico, sino también en el específico de la Falange y de la democracia cristiana, aparte de la existencia, aunque dispersa, de la oposición tradicional, es decir, la extrema izquierda política española derrotada en 1.939, pero no vencida definitivamente. No estamos de acuerdo con que se quiera justificar esta falta de unidad con ese concepto denominado no uniformidad que tiene el carácter, más que de un explicación lógica de una realidad, el de una cortina de humo para ocultar esta realidad desagradable.

Decimotercero: Por el interés y la acción del movimiento comunista internacional, de la social-democracia en su conjunto, y de importantes sectores liberales, principalmente norteamericanos, belgas e italianos, en provocar una crisis político-social en nuestro país, de la que los beneficiados serían los comunistas, por tratarse de una fuerza extraordinaria en la acción general por la comunización del occidente europeo, del Norte de África, cercano Oriente e Iberoamérica.

Subestimar todos estos factores que hemos señalado, lo que quiere decir que no sean discutibles, constituye en nuestra opinión un serio peligro para el futuro político de España. Porque estas fuerzas, una parte de las cuales se llama simismo oposición dentro del régimen, y la otra, oposición contra el régimen, pueden llegar a acercarse y verse alentadas por acontecimiento de carácter exterior que abran la posibilidad de lo que llamariamos, para utilizar un término muy conocido "Apertura a sinistra" que, no estando políticamente preparado el país para hacerle frente podría ocasionar peligrosos trastornos.

### 3.- Sobre las generaciones de la guerra.

Es evidente a los ojos de cualquier observador objetivo, que

las llamadas generaciones de la guerra se extinguen. Se extinguen política y biológicamente. Se extinguen las dos, las de los vencedores y las de los vencidos. La de los vencedores, porque no encuentra continuidad política en las nuevas generaciones. Este es su gran drama, sin duda, su mayor fracaso político de estos veinticinco años. En la generación de los vendidos, una parte de ellas también se extingue. La de los republicanos históricos de la social-democracia, y también del anarco-sindicalismo. Pero hay una parte de ella que ha conseguido asegurar su continuidad política en las nuevas generaciones: el separatismo vasco-catalán y el movimiento comunista en su conjunto, cuya peligrosidad mayor en éstos que en aquellos, obedece a la existencia de una ideología que, a pesar de su crisis, aún sigue siendo una fuerza de movilización y organización, que da un gran sentido de militancia a cada uno de sus miembros porque posee, al mismo tiempo, slogans cradores de nuevas ilusiones en las mayorías y por su proletariado que, al tiempo que rejuvenece su organización y sus cuadros dirigentes, mantiene su agresividad y su fanatismo. Creemos de interés señalar que las nuevas generaciones españolas empiezan a tener una nueva conciencia política, inconcreta si se quiera, en sus aspectos fundamentales, pero con manifestaciones ya visibles a través del descontento, del exceptismo y el divorcio con el régimen. Una encuesta que se realizará entre estas nuevas generaciones obreras, universitaria, campesinas y de clase media, una encuesta seria, no para autocengaños, sino para conocer las nuevas tendencias, nos daría un cuadro en verdad preocupante. Al lado de esto hay otro factor muy sintomático, y, al mismo tiempo, grave; es el proceso de despegue progresivo, aunque "camouflado" en muchos casos, de grupos y de personas que hasta hace muy poco tiempo apoyaban incondicionalmente al régimen y que ideológica y políticamente, con en muchos casos un producto del mismo régimen. En España, Hoy, se publican una serie de revistas ("Así es", "Insula", "Cuadernos para el diálogo",

"Revista de Ocidente" y otras), que reflejan, sin lugar a dudas, este proceso de despegue que ya no es subterráneo, que ya no es conspirativo, es decir que ya es abiertamente visible. Solamente una excesiva auto satisfacción o una peligrosa ceguera política, o una supervvaloración de los resor tes del poder puede ignorarlo, o incluso, subestimarlo. Dentro de este cuadro se vive ya una etapa que no sabemos si se vé o no se vé, si se valora o no se valora, si el Gobierno se prepara o no se prepara frente a ella y sus perspectivas. Se trata de una etapa en sus comienzos de acercamiento, aun que hasta el momento solamente dichos acercamiento tengan carácter perso nal, entre las dos oposiciones, entre la oposición dentro del régimen y la oposición contra el régimen. Es decir, y en síntesis, estamos en el comien zo de una etapa de reagrupamiento de las dos oposiciones, con el peligro, comprensible a simples luces, de que la oposición contra el régimen pueda ideologizar y politizar a la oposición dentro del régimen, que carece de es tas dos indispensables cualidades para poder mantener, en todo momento y en cualquier circunstancia, su propia independencia política. Estos acerca mientos se aprecian en el campo huelguístico, se aprecian también en el te rreno de la solidaridad con los huelguistas; se aprecia, en tercer lugar, en la tendencia casi general de aceptación de la que constituye la gran moda po litica de España en este momento, o sea el llamado diálogo. Citaremos sola mente dos hechos: la revista "Realidad" editada en Roma, en idioma español por los comunistas italianos para ayudar a los comunistas españoles a crear una conciencia marxista-leninista en España, se ha referido en sus numeros uno y dos, a "Revista de Occidente" primero y a "Cuadernos para el Dialogo" después, buscando, precisamente, el diálogo en esas dos tendencias represen tativas de la llamada oposición dentro del régimen, y no es casual que Santiago Carrillo, Secretario General del Partido Comunista de España, y la Pa sionarias, en otras ocasiones, se hayan dirigido ofreciendo dicho diálogo al ala izquierda de Falange y a la del Opus Dey, y, principalmente, a las minorías

intelectuales. Se puede observar que, si bien han criticado a las mencionadas revistas españolas, por sus posiciones filosóficas o por su carencia, a veces, de posturas políticas definidas, han tenido mucho cuidado en sus críticas no alejaron a ciertas figuras, en este caso concreto, al Profesor Aranguren y al Profesor Tierno Galván. Conviene recordar, para medir a ojo de buen cubero la influencia de los comunistas entre los intelectuales españoles, las actitudes adoptadas por estos en relación con el caso Grimaú, por ejemplo, o contra las acciones coercitivas en la cuenca asturiana. Si tenemos en cuenta el poco heroísmo político que suele caracterizar a muchos intelectuales, el hecho de que hayan adoptado estas actitudes evidencia que en la parte más pusilánime del país se ha empezado a perder el miedo al régimen, lo que se agrava porque esta perdida de miedo al régimen, se ha hecho evidente y ha alcanzado caracteres de masas al proletariado industrial de mas altos niveles de vida, a lo que agregamos, como última aportación para no hacer muy largo el relato, los determinados movimientos en las Universidades y la manifestación en Bilbao. Cargar la responsabilidad de todo esto al régimen sería caer en el campo de la unitalidad.  
Al lado de los grandes errores del régimen en el terreno ideológico y político, hay que colocar, para completar el cuadro, los efectos producidos por la campaña de propaganda ideológica y política del comunismo en nuestro país, en torno a cosas tan atrayentes como la coexistencia política y la paz, el diálogo, la reconciliación nacional y la democratización política de España. Contra esta extrema izquierda tradicional, es decir, contra la oposición al régimen, integrada por los restos de la II República, encabezados, al menos políticamente, por los comunistas, y al hecho evidente de que esta oposición contra el régimen empieza a influenciar, ideológicamente y políticamente, a importantes núcleos de la oposición dentro del régimen. Falange ya no es una posibilidad utilizable, ni tan siquiera como dique, por la imposibilidad de

su resurrección que sería artificial por su mismo desfasamiento histórico. La monarquía no es ni tan siquiera esa cosa tan modesta que podríamos llamar soporífero de las inquietudes políticas del país. No sería por tanto, ni una solución ni tan siquiera la posibilidad de un aplazamiento de las convulsiones que han comenzado a madurar a partir de 1962. La democracia cristiana tiene sus antecedentes en la CEDA, en la CEDA, que triunfó, abrumadoramente en las elecciones de 1933 bajo la jefatura de Gil Robles, nos da en esos antecedentes un ejemplo magnífico y desastroso de su impotencia para poder constituir, en un momento determinado, una fuerza política de continuidad, y un factor serio de estabilidad política nacional. Como un consuelo, como una poderosa fuerza en reserva, se habla con mucha frecuencia de las dimensiones del movimiento sindical y del papel decisivo que podría jugar en un momento de crisis política nacional; pero existen algunos factores que nos hacen dudar de la posibilidad de que esto pueda ser así. El Sindicalismo vertical español tiene, dentro de un importancia que no queremos restarle en ningún momento, tres grandes defectos que minimizan en cualquier circunstancia su papel.

1.-Su actual y casi absoluta despolitización.

2.-Su burocratización.

3.-Su sistema estructural, que ha quebrado en gran parte, como lo demuestra el hecho de su impotencia para imponerse a los conflictos laborales que, sin eliminar de ellos a los elementos reivindicativos, tienen también su origen la acción de los comunistas y sus aliados y la brutal ambición antisocial y antinacional de los empresarios.

Este cuadro no puede ser destruido por los relevantes éxitos de la diplomacia española en el campo internacional. Este es, solamente, un frente y existen otros varios, dentro de nuestro propio país, de no menos importancia, y en los cuales no podemos presentar muchas satisfacciones.

#### 4.-La necesidad imperiosa de una izquierda nacional.

Despues de lo anteriormente expuesto, llegamos a lo que consideramos que constituye el centro de gravedad del problema:España necesita de una izquierda nacional, dentro del régimen, capaz de hacer frente a los dos extremos politicos que ponen en peligro el mañana de nuestro país. La extrema izquierda integrada por el comunismo y sus aliados, y la extrema derecha terca y reaccionaria a la que estos últimos veinticinco años han hecho más rica que nunca, frenando la acción del gobierno contra la desigualdad social actual, y ayudando, con el mantenimiento de mayorías insatisfechas, a la acción del comunismo, especulando permanente y profesionalmente de las insatisfacciones vitales de una gran parte del pueblo español.

Potencialmente, esta izquierda política nacional existe. Lo que ocurre es que se encuentra dispersa y confusa, sabiendo lo que no quiere, pero no sabiendo todavía ni tan siquiera bien, que es lo que quiere. Pero es una izquierda, aunque esta denominación pueda asustar todavía a muchas gentes, que reagrupada, ideologica y objetivamente, puede ser una nueva fuerza política capaza de realizar normalmente una operación de gran valor político e histórico, que no solamente asegure la paz nacional por mucho tiempo, sino tambien el desarrollo económico de España y, sobre todo, que impulsando en el campo político y social hacia adelante a nuestro país, cierre al comunismo todas la posibilidad de un retorno al 16 de febrero de 1.936. Debemos comprender, en esto, que tal operación respondería a nuestro proceso de integración general en la actual dinamica política de la Europa Occidental y del mundo libre, al representar un nuevo y audaz movimiento de adaptación, rejuvenecimiento, de nuevas ilusiones nacionales y de nuevos impetus colectivos, poniendo fin, al mismo tiempo, a una peligrosa enfermedad plolitica muy extendida en el país: el tedio político. Nos atreveríamos a decir, partiendo de la existencia potencial de esta izquier-

da nacional, que nos encontramos ante este dilema:o esta izquierda política nacional se agrupa, se orienta y actua por y para España, o esta izquierda nacional, en un periodo de tiempo no previsible, pero no muy largo, puede pasar por desilución o por desesperación a engrosar las filas de la extrema izquierda antinacional. Nuestra visión actual de España es que el régimen es solamente el General Franco, aunque cuenta con el apoyo incondicional del ejército. Pero, políticamente, es él y sólamente él, quien simboliza y personaliza la actual estructura política de España. Detras de él, la sucesión aparece como una incógnita sombría.

Pero la creación o, mejor dicho, la estructuración de esa izquierda política nacional, no debería aparecer como una creación y un apéndice del régimen. Nacería muerta y, con ello, habriamos perdido una gran oportunidad, quiz una de las últimas oportunidades de asegurar eso tan importante como es la continuidad pacifica y creadora de España.

#### 5.-La batalla política e ideologica contra los dos extremos.

Es posible que la creación de esta izquierda política nacional parezca a unos una locura política, y a otros una obra titanica que llevaría mucho tiempo. Ciento es que estamos escasos de tiempo; que, por ello, el tiempo político adquiera para nosostros un nuevo valor. Pero se trata de una batalla ideológica y política indispensable contra los dos extremos mencionados y contra reloj, para podernos cubrir o estar cubiertos ante cualquier imponderable que pudiera surgir. Políticamente, el pueblo español está virgen para esta tarea. Esto constituye para nosotros, una gran posibilidad si sabemos aprovecharla. Más constituye, ~~xxxxxxxx~~ al mismo tiempo, otra gran posisiblidad para los comunistas, que acostumbran siempre o casi siempre, a no perder ninguna oportunidad, sobre todo, esta oportunidad que viene esperando desde hace años.- El fundamento para el nacer de esta izquierda política nacional, exige, naturalmente, como punto de par-

tia, el despertar de una nueva ilusión nacional. Esto exige a su vez, una batalla ideológica y política nacional e internacional contra los dos extremos negativos de nuestra vida política; exige tambien la creación de una nueva ideología o la modernización de la ideología del régimen, dandole unas mayores dimensiones de libertad politica y de justicia social. el grito de "menos ricos y menos pobres", podria ser capaz, con otro complementos de dar vida a esa nueva ilusión nacional y a una nueva y gran movilización, apasionada, del pueblo español. La modernización de nuestra ideología, facilitaria los cambios de estructuras que se han hecho indispensables, nos darian importante elementos para reforzar nuestras alianzas exteriores y desmontar la ofensiva general y permanente del movimiento comunista internacional contra nuestro pais. Todo queda reducido a un problema de comprensión política, de decisión, de capacidad creadora, de audacia y ritmo. Naturalmente que la modernización de nuestro contexto ideológico no podria limitarse a una simple encalada, sino que deberia tener en cuenta y respondera al nacimiento de esta nueva conciencia política que se esta produciendo en nuestras generaciones y a las tendencias políticas generales predominantes en los paises del mundo libre: hacer una nueva revolución, dentro de la llamada revolución nacional-sindicalista, a una modernización del contenido y formas de esa revolución inacabada, curando, con ello, muchas de las enfermedades de nuestra vida politica actual y, sobre todo, aseguradndo la presencia de España dentro de una perspectiva histórica que puede ser muy diferente a la fisonomía política actual del mundo libre.

6.-Algunas consideraciones sobre la lucha del comunismo contra España:-

La existencia del cisma chino-sovietico se ha convertido casi, en la obsesión de nuestro mundo, al mismo tiempo que ha dado vida a una peligrosa ilusión en importantes sectores de la opinión pública nacional

e internacional, e incluso en gobiernos. Es cierto que este cisma chino-ruso tiene una enorme importancia en en algunos aspectos casi vitales de nuestra época. Pero sería un error creer que dicho cisma, por si mismo, puede conducir al comunismo en su conjunto, a una parálisis operativa, tanto como estamos y, ademas, como partidos. En realidad, si observamos con objetividad y detalle, la acción y los resultado de esa acción de los comunistas en el periodo en que el cisma ha alcanzado sus actuales dimensiones, nos encontrariamos con una realidad: que los comunistas han seguido ganando puntos. Sin duda que, sin el cisma, el balance sería mayor. Pero lo que hemos querido demostrar, e insistimos mucho sobre ello, es que el cisma no ha conducido ni conducirá a la parálisis operativa del movimiento comunista, ni en el terreno ideológico, ni en el subversivo ni, por tanto, en el político. El mundo comunista y el movimiento comunista internacional, es impulso o no es nada. Queremos decir con esto, que la política de expansión, para Rusia y para China, y de conquista de sus objetivos máximos independientemente de las formas que adopten, de los partidos comunistas de los países del mundo libre, es una necesidad permanente. Hablar del carácter del cisma, sería repetir lo que hemos dicho en otras ocasiones. Se trata de un conflicto de carácter imperialista que, por su claridad, no necesita de mayores explicaciones. Pero, dentro del cisma, y quizás como una consecuencia de él, han aparecido, principalmente en el movimiento comunista internacional, grandes modificaciones tácticas, e incluso programáticas, especialmente en el movimiento comunista latino, y la génesis de las cuales ha sido el Partido Comunista italiano, que pretende operar con una "nueva" concepción socialista, no solamente en el occidente europeo, sino también en la cénica mediterránea, en el Norte de África y en Iberoamérica, aunque en este continente, y por el éxito espectacular de la "fórmula Castro" en Cuba, aún predominan en muchos sectores del movimiento comunista, la influencia de las formas clásicas de conquistas del poder.

No sabemos, si, en realida, nuestros observadores políticos del comunismo y de sus tacticas, habram analizado con la profundidad que merece, la Declaración Programática del Partido Comunista Italiano, el fondo y trasfondo del policentrismo, las formas "del camino italiano hacia el socialismo", y habran llegado a una visión y a unas consecuencias políticas justas. Tenemos la impresión, por lo que conocemos, de que, desgraciadamente, esto no ha sido así. Y, por lo mismo, antes de entrar a analizar el movimiento comunista de España, queremos decir algo con el propósito de ver si conseguimos facilitar la renovación de muchos viejos conceptos políticos y tácticos de la lucha contra el comunismo. Se trata de dar una vista general, por razones de espacio, de algunos puntos de la Declaración Programática del Partido Comunista italiano, y de sus tácticas, por cuanto no han hechas nada más que introducir, en diferentes partidos comunistas, nuevos elementos de ampliación de su agresividad y de sus posibilidades.

1.- En diversos puntos de la mencionada Declaración Programática del Partido Comunista Italiano, se observa, como uno de sus grandes objetivos, el hacer mas agradable la faz del comunismo. Se puede afirmar que esta nueva concepción programática nace de una importante experiencia, vista en primer lugar por el Partido Comunista de Italia: las mayorías han tenido durante años, y todavía tienen, mas miedo a los medios que al fin. Es decir, los austaba y asusta, más que el socialismo en si, el camino de la insurección armada, la guerra civil y el terror para la eliminación de todas las resistencias al nuevo régimen. La otra segunda gran experiencia que, sin duda, ha motivado la habilisima Declaración Programática del Partido Comunista de Italia, ha sido la de haber observado, no solamente a través de la historia de la URSS, sino tambien a través de la Re-

pública Popular China, la enormes dificultades y tiempo que ha llevado el instaurar su socialismo a través de un sólo partido y una clase social, la clase obrera en alianza con los campesinos, para llegar a la postre a un socialismo que no ha dejado de ser un mundo de falta de libertad, justicia social y clases sociales, manteniéndose con ello, la lucha de clases, que segun lo profetas del marxismo deberia morir con el socialismo, aunque esta lucha de clases no tenga las mismas formas que tiene en el mundo capitalista en general.

- 2.- En esta misma Declaración Programática a que nos venimos refiriendo, y en la exposición que en ella se hace sobre el trámite pacifico hacia el socialismo, o camino italiano hacia el socialismo, complementadas despues por Togliatti, Luigi, Longo, Pagetta, y otros, aparece en todas sus dimensiones un nuevo aspecto táctico del comunismo, consistente en la comunicación de la democracia a través de los resortes e instituciones democráticas, con vistas a eludir esa faz horrible del socialismo que se le ha dado por el empleo de los medios clásicos para la conquista del poder. El hecho de que en dicha Declaración Programática se acepte el pluripartidismo y la participación de las diversas clases sociales y la diversidad ideologica en el camino hacia el poder, y despues, represente, no solamente una genial maniobra táctica, sino el poner fin al miedo de millones de gentes al socialismo, miedo que no dejaba de ser, y sigue siendo, en gran medida, un importante obstaculo para los comunistas, en sus propositos de comunizar nuestro mundo.
- 3.- Es indispensable una pequeña referencia al policentrismo que, si bien no es un creación de Togliatti, si es Togliatti su

teórico y exponente máximo más destacado. En realidad, el policentrismo es una manifestación "titista", y esto explica las actuales buenas relaciones Tito-Togliatti y su actitud, aunque con peculiaridades diferentes, frente al cisma. Están contra Pekín por el temor a la hegemonía china dentro del movimiento comunista mundial. pero estan de hecho contra todos los esfuerzos de Kruschev, por mantener su hegemonía en el campo socialista y en el movimiento comunista internacional. El policentrismo, aparte de ser la base de un comunismo nacional que dá al movimiento comunista inmensas posibilidades operativas, significan de hecho, el intento de creación de un tercer centro de poder del comunismo: el centro latino, bajo la dirección única del partido comunista italiano, o compartida con Tito por razones de conveniencia.

4.- La importancia de lo que llamaremos el "tigliattismo" en el espacio latino, salta ya a la vista. La misma renovación de los cuadros dirigentes del Partido Comunista de Francia—que muchos siguen considerando, estúpidamente, como una maniobra de Thorez, para conservar el poder—y la misma "tigliattización" política y táctica de dicho Partido, constituye la prueba más evidente de la importancia del "tigliattismo". Desde el punto de vista político y táctico, Togliatti, de hecho, ha sido el gran motor de la desestalinización en cuanto a sus formas exteriores, después del XX Congreso del Partido Comunista de la URSS, de una parte importante de los partidos integrados en el llamado sector latino. Tenemos el ejemplo, otro más, de Brasil, donde Carlos Prestes, el jefe del comunismo brasileño, no hacia otra cosa, política y tácticamente que "tigliattizar", aunque fracasara su objetivo máximo, por la actitud del Gobernador Lacerda y del ejercito.

El tercer ejemplo lo constituye Chile, con su Frap o Frente Popular, que busca a traves del camino electoral, una manifestación "togliattiana", la conquista del poder, El cuarto ejemplo importante, aunque no se manifieste de una manera tan evidente lo ofrece México, en donde, después del fracaso de la extrema izquierda para nombrar como candidato a la presidencia a un hombre suyo, o a un "compañero de viaje", ésta ha realizado un gran viraje táctico, donde se ve la influencia de Togliatti, consistente no solo en la infiltración en las instituciones fundamentales del país, sino un superior y planificado intento de comunistar al Partido Revolucionario Institucional o partido en el poder, aunque con distintos nombres desde el periodo del General Lázaro Cárdenas.

Expuestas tales estas particularidades de los grandes movimientos de adaptación del comunismo a los tiempos actuales, entraremos a analizar los aspectos políticos-tácticos del Partido Comunista de España, que son tambien reflejo manifiesto del "togliattismo".

En primer lugar, la actual dirección del Partido Comunista de España ha montado lo fundamental de su propaganda y agitación en lo que podríamos llamar los dos angulos políticos sociologicos del problema:

- a).-En la posibilidad de la democratización política pacífica de España.
- b).-En presentar al régimen actual, a través de la persona y la edad del General Franco, como un régimen sin porvenir y que, a la muerte o separación de aquél, pueda abrir las esclusas del caos y de una nueva guerra civil.

Es decir; opera sobre dos factores muy importantes, El que el

hoy político de España es la inseguridad y la posibilidad de un nuevo drama nacional; ya sea que la democratización nacional pacífica del país es la seguridad del mañana español.

Se podrá decir cuánto se quiera contra estos argumentos o motivaciones político-sicológicas de los comunistas. Pero lo que no se puede negar es que han sabido reflejar en ellas la inquietud existentes en una parte del país, sin exclusión de ninguna de sus clases sociales. Los

comunistas manejan, al mismo tiempo, como elementos de agitación de inquietud y de proselitismo, lo que vamos a enumerar:

- La edad del General Franco.
- Los bajos ingresos "per capita" en la mayoría de las provincias españolas.
- La decepción y desesperación de una parte de la Falange, que se cree traicionada.
- La repulsa a la monarquía.
- El sentimiento nacionalista vasco-catalán.
- El monopolio bancario e industrial.
- El enriquecimiento constante de las clases superiores.
- La corrupción de la burocracia estatal.
- La estructura del sindicalismo español.
- El despegue de muchas gentes que, durante muchos años, han sido incondicionales al régimen, e incluso figuras del mismo.
- La inquietud del movimiento universitario.
- El rencor de ciertas minorías intelectuales.
- La impotencia española actual para ocupar a esa enorme emigración de obreros calificados, a ciertos países de Europa, emigración que se presenta, al mismo tiempo, como un negocio fundamental para la adquisición de divisas.

- El bajo nivel de vida de los sectores agrícolas.
- Los conflictos laborales.
- La lentitud gubernamental en el campo operativo social, en relación con el volumen de las necesidades existentes.
- Presentar a España como una semicolonía yanqui, mostrando los tratados como una hipoteca hecha por el régimen para obtener el apoyo militar y financiero de los Estados Unidos y, con ello el apuntalamiento del actual sistema político.

Todos sus órganos de propaganda (radio, periódicos, pasquines, conversaciones), utilizan todos estos elementos para provocar el divorcio del país con el régimen. Hay otra especulación de los comunistas sobre la que queremos hacer hincapié, por considerar que es a ellos a los únicos que beneficia paralelamente a una inteligente y amplia campaña sobre los veinticinco años de paz y su balance, la prensa, la radio y la televisión dedican una importante parte de su actividad en mostrarnos las efemérides militares de un periodo que, oficialmente, ha sido considerado superado ya, con lo cual, en general, se anula en gran parte la eficacia de esa campaña de los veinticinco años de paz, se irrita a las generaciones que no hicieron la guerra, y que quieren que España se olvide de lo que ellas consideran el gran error de las viejas generaciones, y da la posibilidad a los comunistas de seguir utilizando en su propaganda los supuestos de que la guerra civil no ha terminado, de que España sigue invadida de vencedores y vencidos, y de que subsiste a pesar de los veinticinco años transcurridos, las dos Españas. Aprovechando todas estas circunstancias, y es curioso subrayarlo, el Partido Comunista de España se preocupa más de buscar sus aliados en la base del régimen, que de reconquistar a sus viejos aliados del Frente Popular.

& Por qué hace esto el Partido Comunista?

¿Acaso está cometiendo un nuevo y grave error?.

No lo creemos. Sus antiguos aliados del Frente Popular son, dentro del país, pequeños restos agobiados por la vejez, el peso de la derrota, la rutina política y la acción policial. El exilio de América sólo es rentable en una pequeñísima parte. Conviene recordar, al respecto, un artículo publicado hace poco por el conocido periodista mexicano Roberto Blanco, en la revista SIEMPRE, intitulado "No volverán", que es el reflejo de la tragedia política del núcleo más importante del exilio español en Iberoamérica. ¿Por qué este fenómeno, aunque en otras proporciones, no puede darse también en Francia, en la que reside el núcleo más importante del exilio político español?. Es casi obligado creer que el Partido Comunista de España no ignora el pulso político actual del exilio y de los restos de la II República. Es, sin duda, este conocimiento, el que ha determinado su llamada política de "reconciliación nacional" y el que concentre sus esfuerzos en busca de aliados, en las nuevas generaciones, en la izquierda de Falange, en la parte más tonta, políticamente, de la democracia cristiana, en el movimiento nacionalista vasco-catalán, en las minorías intelectuales y en los sectores obreros campesinos más combativos, sin olvidarse de los sectores más modestos de la clase media española.

Queremos señalar, como algo curioso, el por qué el Partido Comunista de España está intentando convertir, de una manera general y permanente, a los mineros asturianos, en su caballo de Troya. Y queremos señalarlo porque ello nos permite mostar una modalidad muy importante de soborno que utilizan los comunistas para aumentar su influencia política y movilizar a su servicio, a sectores importantes de la clase obrera española. Los mineros asturianos han sido siempre un sector del proletariado industrial muy halagado, no sólamente por los comunistas, sino en el senor del mismo Partido Socialista Obrero Español, donde ellos constituyan el punto de apoyo de un grupo importante de dirigentes como Peña,

Teodomiro Menéndez y otros. Sobre ellos, sobre los mineros, comunista y socialistas cargarom la "gloria de la insurrección de Octubre de 1934". Apoyandose en este hecho y en las huelgas de estos tres últimos años, los comunistas, más que los socialistas, presentan a los mineros de Asturias ante el pueblo español, ante el proletariado internacional y sus organizaciones políticas y sindicales, como la vanguardia combativa de la clase obrera. Con ello han conseguido emborrachar de historia y de gloria, una forma de soborno y conquista, para poder jugar con ellos al servicio de la politica del Partido. Este ejemplo de soborno y conquista no es el único caso que tenemos. Se ha aplicado tambien a los intelectuales que firmaron las diversas cartas; se ha aplicado con Bergamin y Goytisolo; se aplicara con los nacionalistas vascos y catalanes; con los estudiantes y con otros sectores del proletariado industrial y agricola del pais. Es, de acuerdo con la tesis leninista, el ir creando ese estado de ánimo que lleva a los trabajadores a la realización de las acciones más audaces y heroicas. En relación con los intelectuales se intenta repetir una vieja jugada, como aquella que representara la creación de la Agrupación al Servicio de la República, en la que formaron, entre otros, Ortega y Gasset y Pérez de Ayala, organismo que más que por su número, por las personalidades que lo integraban, fué un factor importantísimo en el ablandamiento de las defensas monárquicas y en el del descredito del régimen.

tambien

Queremos señalar que, hasta ahora, las acciones de los comunistas en España no han logrado coordinarse en el tiempo, ni alcanzar dimensiones nacionales. Es decir, no han logrado conjuntar, en un momento preciso, las huelgas de Asturias y de otros lugares, con el movimiento estudiantil y la protesta elegante y venenosa de las minorias intelectuales resentidas. Hay que creer que hacia ese punto de fusión se orientan porque empiezan a ser ya muy peligrosos para ellos seguir jugando más tiempo con un solo sector del proletariado industrial, con un pequeño sector en el que se pueden producir, y deberíamos producir, la desmoralización y, a traves de ésto, mostrar el aventurerismo "revolucionario" de los comunistas y desacreditar la huelga como instrumento de lucha.

Sintetizando la estrategia y la táctica de los comunistas en el periodo actual, al margen de los conflictos laborales donde, además de ellos, intervienen otros factores, diremos que consiste en buscar su victoria, primero en la "disgregación" de las bases sociales fundamentales del régimen; y despues en la conquista política de esas fuerzas divorciadas del régimen, es decir, en una gran jugada con dos fases y con un objetivo muy importante: el aislamiento del régimen del pueblo español, con lo cual se llevarian a un estado de debilidad que haria posible que los comunistas pasaran a formas superiores de lucha, a las que sólo se opondria oponer, en realidad, la violencia en gran escala, cosa peligrosa en las actuales circunstancias internacionales, muy distintas a las que rodearon el periodo de 1936-1939.

#### 7.- Consideración final.

Queremos concluir estas "Algunas consideraciones políticas sobre España", con una observación: para el comunismo no hay vacaciones, es decir, ellos continuarán su batalla intentando acentuar, en todo este periodo de verano, su acción, aprovechándose de esta modorra o aflojamiento nacional que este periodo acostumbra a producir en España. Esto entraña un peligro: que ciertas cosas tan importantes como actuar sin tregua en el aspecto ideológico y político, se aplacen hasta el otoño, en que, nuevamente, se vuelve a los ritmos normales y al revivir de las preocupaciones. Sería un error que, a los únicos que favorecería, sería a los comunistas. Y por muchas de las circunstancias que hemos mencionado en este esquema de una situación tal como la vemos, es un lujo que España no puede permitirse.

18 de junio de 1.964