

DOCUMENTOS JUÍCIO MILITAR

CONTRA EL JUEZ LORENZO BERNABÉ

AVELEIRAS



Expediente

Sr. Bernabé

- Juez, en época de guerra, rojo



**LORENZO BERNABÉ AVELEIRA S**  
**ABOGADO**

BARQUILLO, 40-1.º-IZODA.  
TELÉFONO 30192

MADRID 23 de abril de 1942.

Sr. D. Carlos Senen Hidalgo de Cisneros.

May Sr. mio y distinguido compañero: Segun le orreci a Vd. le acompaño copia de documentos presentados por mi y que obran en la Cau- y que supongo que los hechos que en los mismos se contienen estaran corroborados en la misma sin que haya nada que pueda contradecirlos.

Los documentos que le acompaño son los siguientes:

1º.- Con relacion a mis antecedentes de fecha anterior al G.M.N., copia de la certificacion de Ansaldo.

2º.- Con relacion a los haberes, certificacion del Habilitado justificativa de que no he percibido ninguno durante la epoca roja, por dejar de percibirlos en el mes de septiembre por estar detenido y ser - baya definitiva en las nóminas.

3º.- Copia de las certificaciones expedidas por la Delegacion del Gobierno Nacional en Menorca y Jeratura Insullar de PET y de las JONS en la informacion solicitada por mi para el expediente de depuracion, y cuyo testimonio notarial esta unido al Sumario.

4º.- La copia de un documento que se envió al instructor de la cau-



sa por el que se justifica la detencion del Jefe de la Base y el resto del personal de la Base Naval contra los que se instruida sumario por el delito de rebelion y los que fueron puestos ~~así~~ a disposicion del Teniente Juez Manuel Rivero.

52.- Justificacion de pertenecer a la 6ª Bandera clandestina de FET y de las JONS que se fundo el año 1937, y

53.- Copia del auto de procesamiento dictado contra mi en la causa y en la que al obtenerla omiti la numeracion de los folios que el auto contenia.

No tengo copia, pero son documentos de mucho interes que obran en el Sumario, la certificacion visada por el actual Presidente del T. Supremo Don Felipe Clemente de Diego, en la que consta el acuerdo de la Sala de Gobierno rojo nombrandome Juez especial y el radiograma puesto por mi en el acto de hacerme cargo del Sumario haciendo constar la existencia del procesamiento dictado por el Juez que inicio el mismo, y la contestacion de dicho Tribunal a referido Radiograma.

Sintesis de los hechos que pueden aparecer probados en la Causa: Que me sorprendio el Movimiento en Mahon; que el Tribunal Supremo por radiograma me nombro Juez especial para la instruccion de la causa contra el Almirante Jefes y Oficiales de la Base Naval; que cuando me entregaron la causa estaban todos detenidos a disposicion del Juez Manuel Rivero, y en cuyo causa se habia dictado auto de procesamiento; que despues de asesinados dichos Jefes y Oficiales fui obligado pistola en mano a firmar un auto de procesamiento que yo no redacte, que unicamente pudo ser notificado a cinco o seis por estar los demas asesinados; que me fugué de la Isla en los primeros dias del mes de agosto de 1936 y que no he prestado ningun servicio durante el Movimiento a los rojos ni he percibido su sueldo hasta despues de la liberación.



**LORENZO BERNABÉ ABELEIRAS**

**A B O G A D O**

BARQUILLO, 40-1.º - IZQDA.

TELÉFONO 30192

cion.

MADRID

Entre los documentos por mí presentados en la Causa figuran, entre los que recuerdo, los siguientes:

Certificacion en extracto de la inscripcion de deruncion de TODOS los asesinados en La Mola, y cuya inscripcion fue verificada en el Registro Civil con rean 20 de Agosto de 1936, es decir, despues de mi fuga, y - por manifestacion verbal del encargado del Cementerio.

Certificacion expedida por el Juzgado Municipal de Manon en relacion digo literal, del oficio puesto por el Comandante rojo de la Isla en Noviembre, y en el que interesaba la inscripcion de los asesinados, y haciendose constar en dicho oficio "que fueron libertados por una multitud armada con proposito de matarles como represalia por un bombardeo", y entre los que se encuentra el esposo de la mi denunciante, y cuyo asesinato ocurrio tres meses despues de mi fuga de la Isla, habiendo presentado ultimamente una certificacion expedida por el actual Secretario del Juzgado de Manon en la que se acredita que los supervivientes de la Fortaleza de La Mola estaban sometidos a un Juzgado especial que se constituyo en Manon por nombramiento del Tribunal Supremo y Fiscal de la Republica, y entre los que figuran igualmente el Sr. Sada Garcia, todo ello despues de mi fuga.

Declaracion jurada suscrita por Don Luis Victory Manella, actual Delegado del Gobierno en Menorca, respecto de mis antecedentes y actuacion en el Sumario, haciendo constar que no dicte resolucion alguna en contra

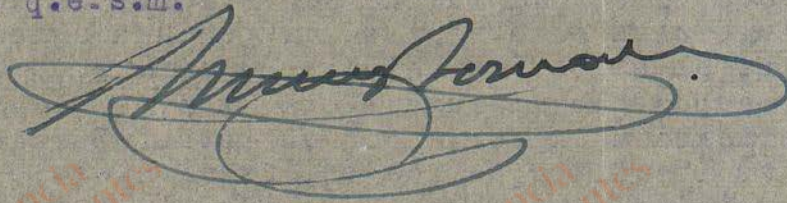


de la oficialidad de la Armada. Este Señor tenía dos sobrinos que fueron asesinados, uno en Mahon y otro en Cartagena, apellidados TEJERA VIMORY.

A mi juicio no puede haber otro hecho calificable que el de haber firmado por la violencia un auto de procesamiento despues de asesinados los sumariados, resolución que no fue dictada por mi, y que ninguna relacion guarda con el asesinato de La Mola ni los de Noviembre de 1936.

Si algo viera Vd. que comprenda que puede ser objeto de prueba o que modificara mi creencia, yo le ruego que me lo participe para contrarrestar cualquier diligencia que contradigiera mi conclusion, e incluso llevar como prueba para el acto del Consejo al que desde la liberacion de Menorca hasta hace unos meses ha desempeñado el cargo de Secretario de la Delegacion del Gobierno, y que es Oficial mayor de la misma, a quien le constan todos los hechos a que me refiero, y que por estar haciendo oposiciones en esta Capital compareceria de ser preciso.

Espero sus noticias, y le saluda atentamente su afim. amigo y compañero q.e.s.m.





Al estallar el Movimiento Nacional estaba D. Lorenzo Bernabe Aveleiras de Juez en Mahon, y parece ser que una vez fracasado el Movimiento en la Isla se recibio una orden del Tribunal Supremo para que continuase el Sumario - ya iniciado por un Juez rojo de la Armada, para juzgar al Almirante y Jefes y Oficiales de la Base, y cobra los cuales ya se habia dictado auto de procesamiento por dicho Juez rojo.

Este Señor Bernabe siguio la tramitacion dando toda clase de facilidades a los encartados y, de acuerdo con ellos, dando largas al Sumario y, en fin, haciendo todo lo que estaba de su parte para beneficiar a los Procesados que casi todos eran amigos suyos.

En los primeros dias de Agosto fue obligado, bajo la amenaza de las pistolas de los rojos a firmar un nuevo auto de procesamiento de los encartados y parece ser que cuando esto ocurrio ya habian sido todos asesinados en la Fortaleza de La Mola. Este auto de procesamiento que Bernabe se vio obligado a firmar amenazado por las pistolas y que ya se lo llevaron escrito en la forma que los rojos creyeron mas oportuna, se efectuo a fin de que se le diese mas credito que al dictado por la Justicia roja.

Esta comprobado que en la primer ocasion que tuvo se fugo de la Isla en union de su familia, y que en Madrid fue detenido en virtud de una denuncia de los rojos que le acusaban de haber tomado parte activa en el Movimiento. Lo tuvieron detenido unos veinte dias poniendolo en libertad gracias a las gestiones de un amigo suyo. No presto otra clase de servicios que los ya mencionados en la sumaria iniciada ni cobro haberes de ninguna clase de los marxistas.

En la actualidad se encuentra sometido a causa pero parece ser que no hay cargos en contra suya sinoq que, al contrario, parece comprobada su inculpabilidad en la denuncia que se le hizo y que dio origen a que se le encausara.

Esta informacion es la que he podido recoger entre personas de esta localidad, pues de lo actuado en la causa que se le sigue no tengo conocimiento ninguno como es logico y natural dado el Secreto del Sumario.

e. S. m.



Héroes y Mártires (1936-1939)

EN ESTE BLOG LAS RELACIONES NOMINALES DE CAÍDOS POR DIOS Y POR ESPAÑA QUE SE CONSERVAN EN EL SANTUARIO NACIONAL DE LA GRAN PROMESA DE VALLADOLID. EN ELLAS SE INCLUYE TANTO A LOS ASESINADOS EN LA RETAGUARDIA COMO A LOS CAÍDOS EN LOS FRENTE DE COMBATE Y HAN SIDO TRANSCRITAS POR EL HISTORIADOR ANGEL DAVID MARTÍN RUBIO

DE MANERA COMPLEMENTARIA, PUBLICAREMOS INFORMACIÓN PROCEDENTE DE DIVERSOS AUTORES PUESTO QUE EN LAS LISTAS NO AÑADIMOS NADA QUE NO APAREZCA EN LA FUENTE ORIGINAL.

**AGRADECEMOS A LOS LECTORES CUALQUIER INFORMACIÓN ASÍ COMO EL ENVÍO DE FOTOGRAFÍAS DE LOS CAÍDOS Y LUGARES RELACIONADOS CON ELLOS**

ESTOS DATOS SE PONEN A DISPOSICIÓN DE FAMILIARES E HISTORIADORES SIEMPRE QUE SE CITE SU PROCEDENCIA PERO NOS OPONEMOS A SU UTILIZACIÓN EN EL MARCO JUDICIAL PORQUE COMPARTIMOS LA LETRA Y EL ESPÍRITU DE LA DISPOSICIÓN LEGAL QUE EL 31 DE MARZO DE 1969 DECLARABA PRESCRITOS TODOS LOS DELITOS COMETIDOS CON ANTERIORIDAD AL TÉRMINO DE LA GUERRA CIVIL «**CUALESQUIERA QUE SEAN SUS AUTORES, SU GRAVEDAD O SUS CONSECUENCIAS**» INVOCANDO LA CONVIVENCIA DE 30 AÑOS QUE HABÍA

## COMPLEMENTARIA

Angel David Martín Rubio, *Paz, piedad, perdón...y verdad (La represión en la guerra civil: una síntesis definitiva)*, Fénix, Madrid, 1997, pp.

En julio de 1936 se encontraba al frente de la Comandancia militar de Baleares el General de División Manuel Goded quien declaró el estado de guerra el 19 de julio y ordenó al General José Bosch, comandante militar de Menorca, que procediese igualmente a implantar la ley marcial y a presentarse en Mallorca pues él tenía previsto trasladarse a Barcelona. La incorporación de la isla se efectuó sin mayores problemas ya que las autoridades civiles se entregaron y pequeñas unidades militares, falangistas y otras milicias se apoderaron sin apenas resistencia de los principales edificios. Más dificultades hubo en otros lugares de la isla como en la base de hidros de Pollensa o en Manacor donde se hicieron fuertes los carabineros pero finalmente, columnas mixtas de militares y civiles recorrieron el terreno controlando totalmente la situación.

Por el contrario, en Menorca, el citado Bosch procedió a declarar el estado de guerra y se ordenó la detención de los suboficiales, clases y civiles simpatizantes con el Frente Popular pero cuando empezaron a llegar noticias sobre el fracaso del Alzamiento en Barcelona, cundió el desaliento entre los sublevados y un suboficial, Pedro Marqués, exigió al General Bosch la inmediata libertad de los presos y la adhesión al gobierno. Inexplicablemente, Bosch aceptó y poco después eran él y los oficiales los detenidos.

En Ibiza y Formentera, también se declaró el estado de guerra sumándose las islas al Movimiento. Era comandante de la plaza el capitán de Infantería don Rafael García Ledezma pero después tomó el mando, por corresponderle por su graduación, el comandante de Infantería don Julio Mestre Martí, procedente de Barcelona, que se hallaba en ésta con permiso.

A primeros de agosto una expedición republicana, desde Cataluña y Valencia y con apoyo de Menorca conseguiría casi sin resistencia apoderarse de la pequeña isla de Cabrera. El 7 de agosto, en el vapor "Mar Cantábrico" como transporte y al que acompañaban los dos de guerra "Almirante Miranda" y "Almirante Antequera" asaltaban la isla de Formentera. Unos días antes, aviones procedentes de Barcelona habían bombardeado Ibiza, pidiendo la rendición incondicional. Pero Julio Mestre, jefe de la guarnición, rechazó la propuesta y al caer la noche, Bayo ordena un doble desembarco en San Carlos y en Santa Eulalia. Al día siguiente los defensores se rinden y sus mandos serían pasados por las armas junto a un grupo de civiles.

Ya en esta ciudad, empezaron enseguida los registros y sobre todo los saqueos y destrucciones de iglesias siendo completamente desmanteladas la Catedral, Monjas Agustinas, Santo Domingo, San Salvador y el Colegio de la Consolación así como el Seminario. Al mismo tiempo empezaron las detenciones de personas de derechas [1].

El Teniente de la Guardia Civil Díaz Lardier fue detenido y después puesto en libertad y varios milicianos le mataron a tiros en el muelle. Después fueron fusilados varios señores más hasta que el 13 de septiembre al mediodía aparecieron sobre Ibiza tres trimotores nacionales de la base de Mallorca que arrojaron varias bombas sobre la ciudad, los republicanos, desorientados, pensaron en embarcar seguidamente, como lo hicieron por la noche en una motora y varios veleros, pero antes de marcharse, a eso de las nueve de la noche decidieron asesinar a todos los presos y como algunos estaban en la prisión los trasladaron al Castillo. Una vez allí, como todos estaban en una misma sala, pusieron ametralladoras en la puerta y en las ventanas y comenzaron a disparar y a arrojar bombas de mano asesinando a noventa y seis. Al comenzar la matanza, varios de los presos pudieron



SEGUIDO A «LO QUE EN  
SU DÍA FUE UNA  
LUCHA ENTRE  
HERMANOS UNIDOS  
HOY EN LA  
AFIRMACIÓN DE UNA  
ESPAÑA COMÚN»

Santuario  
Nacional de la  
Gran Promesa  
(Valladolid)



Aquí se encuentran  
depositadas las relaciones  
nominales publicadas en  
este Blog



## Etiquetas

Acción de guerra y

Asesinados (10)

Alava (2)

Albacete (2)

Alicante (3)

Almería (2)

Asesinados (6)

Baleares (2)

Ciudad Real (2)

Cuenca (2)

Cádiz (2)

Córdoba (2)

Fotografías (2)

Granada (1)

Guadalajara (1)

Guipúzcoa (1)

Huesca (1)

Información

complementaria (8)

Jaén (1)

Lista de víctimas por  
provincias (16)

Murcia (1)

Sevilla (1)

romper una ventana y por ella huyeron [2].

## REPRESIÓN REPUBLICANA. IBIZA.

### Cronología

FECHA	VÍCTIMAS	PORCENTAJE
7-ago-36	3	2.61
8-ago-36	3	2.61
9-ago-36	5	4.35
10-ago-36	2	1.74
11-ago-36	1	0.87
14-ago-36	4	3.48
13-sep-36	96	83.48
16-sep-36	1	0.87
TOTAL	115	

Fuente: A.H.N. "Causa General" Leg. 1458.

## REPRESIÓN REPUBLICANA. IBIZA.

### Estructura socioprofesional

PROFESIONES	VÍCTIMAS	PORCENTAJE
Artesanado	9	8.11
Comerciantes	11	9.91
Eclesiásticos	21	18.92
Empleados	1	0.90
Estudiantes	5	4.50
Ff.Armadas	27	24.32
Funcionarios	4	3.60
Jornaleros	3	



## Suscribirse a



## Archivo del blog

▼ 2009 (1)

▼ enero (1)

▼ ene 31 (1)

AVISO A LOS  
LECTORES DE  
ESTE BLOG

► 2008 (26)


## Datos personales


Ver todo mi perfil


FEEDJIT Live  
Traffic Feed


Live Traffic Feed


Top Madrid Blogs


 Madrid arrived from  
google.es on "LOS OTROS  
NOMBRES: BALEARES.  
INFORMACIÓN  
COMPLEMENTARIA"


 São Paulo, São Paulo  
arrived from google.es  
on "LOS OTROS  
NOMBRES: GRANADA"


 Valencia, Comunidad  
Valenciana arrived from  
images.google.es on "LOS  
OTROS NOMBRES"


 Jaén, Andalucía  
left "LOS OTROS  
NOMBRES: JAÉN" via  
weborama.fr


 Jaén, Andalucía arrived  
from google.es on "LOS  
OTROS NOMBRES: JAÉN"

 Pescueza, Extremadura  
arrived from blogger.com  
on "LOS OTROS  
NOMBRES: CIUDAD  
REAL. INFORMACIÓN  
COMPLEMENTARIA"

 Madrid arrived from  
google.es on "LOS OTROS  
NOMBRES: CIUDAD  
REAL"

 Madrid left "LOS  
OTROS NOMBRES:  
Albacete" via blogger.com

 Madrid arrived from  
google.es on "LOS OTROS  
NOMBRES: 21-oct-2008"

 Madrid arrived from  
google.es on "LOS OTROS  
NOMBRES: ALBACETE"

2.70
Labradores
24
21.62
Prof.liberales
3
2.70
Propietarios
3
2.70
Se ignora
4
3.60
TOTAL
115

Fuente: A.H.N. "Causa General" Leg. 1458.

Con la retirada de las tropas de Bayo, los nacionales iniciaron la reconquista del Archipiélago. El 13 de septiembre tocó el turno a Cabrera y el 20 a Formentera e Ibiza. Sin embargo Menorca, mejor protegida y más compacta políticamente, sobreviviría incluso a la caída de Barcelona, ya en 1939.

Aquí, el Brigada de Infantería Pedro Marqués Barber, que se había hecho cargo del Gobierno Militar, ordenó la detención de todos los jefes y oficiales del ejército y marina y de un considerable número de civiles de significación derechista y católicos a los que se despojó de sus bienes y fueron objeto de toda clase de injurias y malos tratos. El 2 de agosto fueron fusilados el General Bosch, Comandante militar de la Isla, otros nueve oficiales y tres estudiantes. Al día siguiente, en la fortaleza de "La Mola", tuvo lugar una matanza de unos noventa jefes y oficiales, primero ametrallados en el patio y después buscados por todos los rincones.

Unos meses después ocupó dicho cargo el maquinista de la Armada Nicanor Méndez Casanova hasta final del 36 en que fue nombrado el Coronel de Artillería José Brandaris de la Cuesta. Durante el mandato del primero, y sirviendo como pretexto la represalia de un bombardeo, las turbas, alegando tener permiso de la autoridad militar, entraron en el barco-prisión "Atlante" y llevaron a cabo la ejecución masiva de unos ochenta detenidos, militares, civiles y sacerdotes, en los días 18 y 19 de noviembre. Las víctimas eran sacadas del barco después de leer sus nombres y fusiladas en el muelle del puerto de Mahón o en el cementerio de Villa Carlos [3].

## REPRESIÓN REPUBLICANA. IBIZA.

## Cronología

FECHA
VÍCTIMAS
PORCENTAJE
jul-36
3
1.43
2-ago-36
13
6.19
3-ago-36
89
42.38
Resto de agosto
9



[Watch in Real-Time](#)[Options>>](#)[Click to get FEEDJIT](#)**FEEDJIT Live  
Traffic Map**

Recent Visitors

[Top Madrid Blogs](#)[Click to get FEEDJIT](#)

4.29  
octubre  
3  
1.43  
18-nov-36  
51  
24.29  
19-nov-36  
29  
13.81  
Resto de noviembre-36  
6  
2.86  
1937  
3  
1.43  
1938  
4  
1.90  
TOTAL  
210

Fuente: A.H.N. "Causa General" Leg. 1458.

**REPRESIÓN REPUBLICANA. IBIZA.  
Estructura socioprofesional**

PROFESIONES  
VÍCTIMAS  
PORCENTAJE  
Artesanado  
7  
3.33  
Comerciantes  
3  
1.43  
Eclesiásticos  
37  
17.62  
Empleados  
2  
0.95  
Estudiantes  
8  
3.81  
Ff.Armadas  
134  
63.81  
Industriales  
2  
0.95  
Prof.liberales  
5  
2.38  
Propietarios  
10  
4.76  
Se ignora  
2  
0.95  
TOTAL  
210

Fuente: A.H.N. "Causa General" Leg. 1458.



Al hacerse cargo de su puesto, el nuevo gobernador puso algún coto a la anarquía y abortó el complot nacionalista que un grupo de personas, entre ellas algunos militares, preparaban para mayo de 1937. Ordenó la detención de los comprometidos y algunos de ellos fueron condenados a muerte por el Tribunal Popular pero se les conmutó por cadena de perpetua y fueron llevados a los batallones disciplinarios de Barcelona donde la mayoría fallecieron debido a los malos tratos sufridos.

[1] A.H.N. "Causa General" Leg. 1458 (1).

[2] Ibid.

[3] A.H.N. "Causa General" Leg. 1458 (2); MONTERO MORENO, A.: op. cit.; pp. 267-268; ARRARÁS, J. (dir.): op. cit. (V); pp. 310-335.

Publicado por Foro "Historia en Libertad" en 20:51  
Etiquetas: Baleares , Información complementaria



#### O comentarios:

[Publicar un comentario en la entrada](#)

#### Enlaces a esta entrada

[Crear un enlace](#)

[Entrada más reciente](#)

[Página principal](#)

[Entradas antiguas](#)

Suscribirse a: [Enviar comentarios \(Atom\)](#)





EL JUEZ DE PRIMERA INSTANCIA  
E INSTRUCCIÓN

PARTICULAR

LORENZO BERNABÉ AVELÉIRAS

Madrid 26 de diciembre de 1942.

Sr. D. Carlos Senen Hidalgo de Cisneros.  
CARTAGENA.

Mi querido amigo y compañero: Supongo en su poder el certificado de Título que envíe a Vd. y que a estas horas están trabajando bastante en Cartagena.

No querría que pasaran estos días sin que al menos tuviera Vd. mi felicitación por las fiestas navideñas y desearle de todo corazón un feliz y prospero año mil novecientos cuarenta, y al propio tiempo anunciarle que en correos ha quedado depositada una cosilla para sus nenas (M<sup>re</sup> de los Angeles y Adelita) a fin de que coincidiendo con las mismas puedan tener este pequeño recuerdo mío. Aun cuando supongo que tendrá mucho trabajo espero de Vd. que me envíe la copia del informe pronunciado en el Consejo de Guerra y que quería guardar.

Con un saludo para su Sra. (c.p.b.) se reitera como siempre su afm<sup>e</sup> amigo y comp<sup>e</sup> q.e.s.m.



as pasaron y salida y entrada  
de uno le dicen su ap. en

M. D. Xausi



LORENZO BERNABÉ ABELEIRAS

ABOGADO

BARQUILLO, 40-1.º-IZQDA.

TELÉFONO 30192

MADRID 2 de junio de 1942.

Sr. Don Carlos Senen.

*(contenida  
el día cuatro)*

Mi querido amigo y compañero: Sin descansar aun del viaje y de las emociones naturales de mi llegada, le pongo estas letras participandosele con la gratitud y los plácemes de toda esta familia que estaba pendiente del resultado del asunto que tan brillantemente y con tanto cariño ha llevado, y que es la resolución de los problemas pendientes de mi vida profesional. De momento no puedo decirle otra cosa mas que en el Ministerio de Jysticia han recibido la noticia con verdadera complacencia y satisfaccion, y me obligan a presentar con la mayor urgencia posible un testimonio notarial de la Sentencia por que aun contra mis deseos quieren destinarme inmediatamente antes de que se cubran las vacantes por los nuevos jueces, y es la pelota que tengo pendiente por que yo desearia que me dejaran estos meses de verano tranquilo para repomne que buena falta me hace y gestionar con la revisión de mi expediente de depuracion el pago de los haberes correspondientes al tiempo de guerra que tanta falta me hacen para poner mi casa, hacer frente a la vida y a atenciones que creo ineludibles.

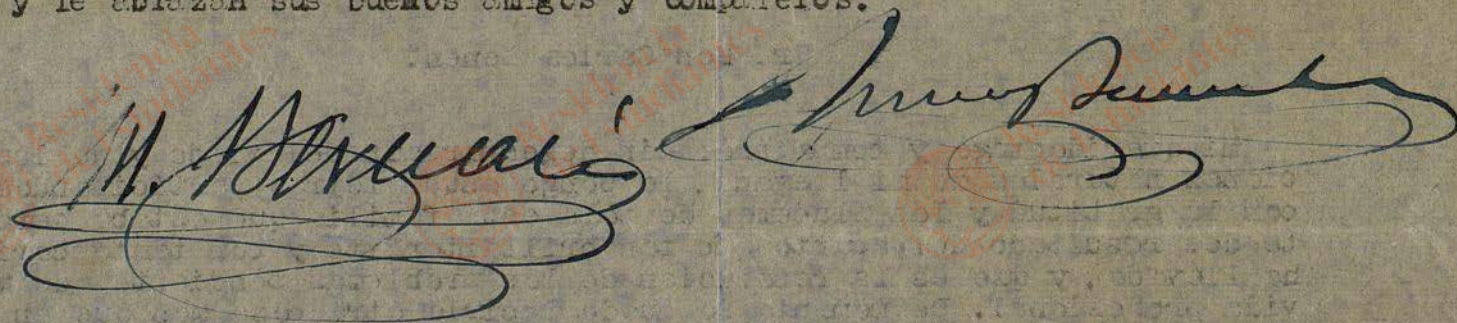
Dentro de unos dias cuando hayo descansado totalmente, le enviare el escrito pidiendo certificacion de determinados extremos en relacion con la causa para unirlos al expediente de revision.

Mi padre sintio mucho no despedirse personalmente de Vds., pero ya



sabe como anduvimos con el tiempo para poder coger el tren. Le agradece  
me indique cuando regresa a Cartagena el Sr. Diaz Herrera para ponerle  
unas letras.

Con mis saludos a todos los Señores, y el de mi padre tambien, es-  
pecialmente para su compañero Don Antonio Yelo, de quien apenas tuvimos  
tiempo de despedirnos, y del Sr. Diaz Lerda a quien no tuvimos la suerte  
de encontrar en su casa, y quedando a los pies de su Sra., se despiden  
y le abrazan sus buenos amigos y compañeros.





MANUEL BERNABÉ VICENTE

FISCAL

GOYA, 52-2.º-DCHA.

Madrid 11 de mayo de 1942.

Sr. D. Carlos Senen Hidalgo de Cisneros.  
MURCIA.

Muy Sr. nuestro y distinguido compañero: Acabo en este momento de recibir una comunicacion señalando el Consejo de Guerra de Oficiales Generales para el día diez y nueve proximo, ya al objeto de llegar con tiempo y preparar cuanto sea necesario saldremos de aquí el día catorce por la mañana o el mismo día por la noche, y tan pronto lleguemos nos pondremos al habla con Vd.

Suponemos que no habra nada de particular al no haber tenido contestacion a nuestras cartas anteriores, y si Vd. cree necesaria la asistencia como testigo del que fue Secretario de la Delegacion del Gobierno de Mahon y a quien me referia en mis cartas, digamelo a vuelta de correo o llamandome al 30.192 para indicarselo y que vaya con tiempo suficiente.

Como siempre se reiteran suyos affms. ss. q.e.s.m.

*M. Bernabé Vicente*  
*Carlos Senen Hidalgo de Cisneros*



**LORENZO BERNABÉ ABELEIRAS**

**A B O G A D O**

BARQUILLO, 40-1.º- IZQDA.

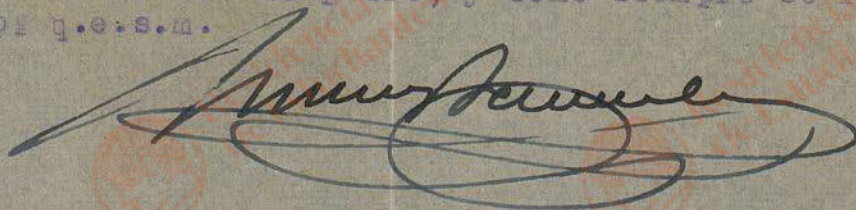
TELÉFONO 30192

MADRID 5 de mayo de 1942.

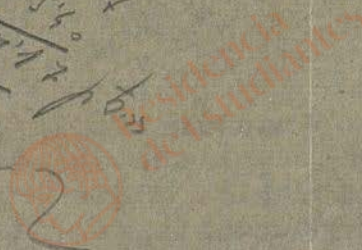
Sr. D. Carlos Senen Hidalgo de Cisneros.  
CARTAGENA.

Muy Sr. mío y distinguido compañero: Supongo en su poder los documentos que en carta certificada le remití a los dos días de mi llegada a esta Capital, y espero que con tiempo suficiente me avisara del señalamiento del Consejo para desplazarme a Cartagena con objeto de estar allí por lo menos dos o tres días antes, o que si algo hubiera me lo comunicara. Yo le agradecería que si puede darme alguna noticia me la diera, porque puede suponer me impaciencia, y la necesidad que tengo de que esto termine lo antes posible.

Con saludos de mi padre, y como siempre se reitera atts s.s. y comp. q.e.s.m.







2.500.54  
- 1.835.40  
-----  
684.14

*Boya, 52*

*[Signature]*



Nº 24

DON LUIS COS-GAYON Y TRAVESI, Jefe de Administración de tercera clase, Habilitado que fué del personal del Tribunal Supremo

C E R T I F I C O : Que DON LORENZO BERNABE Y AVELEIRAS, Juez de 1ª instancia e Instrucción de Mahón (Baleares) percibió sus haberes hasta el mes de septiembre de mil novecientos treinta y seis por la Habilitación del Tribunal Supremo, época en que dejó de percibirlos por estar detenido, siendo dado de baja en las nóminas sucesivas y no volviendo a figurar a en ellas hasta la fecha de la liberación.

Y para que conste y a petición del interesado expido la presente en Madrid a tres de Enero de mil novecientos cuarenta y uno.

*[Firma]*



## CERTIFICACION DE LA DELEGACION DEL GOBIERNO DE MENORCA.

Que con anterioridad al 18 de julio de 1936 estaba compenetrado y mantenía estrecho contacto con los elementos militares y de F.E. que en el Casino "La Union de esta Ciudad conspiraban contra la Republica, contribuyendo economicamente con dichos fines y habiendo asistido a varias reuniones celebradas a igual objeto en la Fortaleza de la Mola.- Que una vez fracasado el Alzamiento en esta Isla en la tarde del 20 de julio de aquel año, hizo cuanto pudo en las jornadas siguientes hallandose ya Menorca en plena anarquia roja para proteger a los nacionalistas perseguidos sañudamente habiendo avisado a algunos que iban a practicarse registros en sus respectivos domicilios.- Que iniciado por personal juridico de la Armada roja sumario contra los jefes y oficiales de la Base Naval de Mahon que habian secundado el Movimiento y hallandose detenidos a ultimos del mes de julio de 1936, fue encargado el Sr. Bernabe Aveleira de su continuacion al reintegrarse aquellos a la Peninsula, y es sabido que como Juez instructor de dichas actuaciones procuro dilatarlas difiriendo sistematicamente el auto de procesamiento, a pesar, de que al inspirar escasa o mas bien ninguna confianza a los rojos hubon de practicar todos los interrogatorios a presencia y con la intervencion de una o dos clases del Ejercito en cuyas manos habia quedado la guarnicion de la Isla sublevada contrala oficialidad que habiase sumado casi integramente al Movimiento.- Que al desembarcar en esta Isla en los primeros dias de agosto de 1936 una expedicion de milicianos que dirigia Angel Galarza y Gago tuvo a las pocas horas el asesinato en masa de la Oficialidad de Tierra y mar que estaba detenida en la Penitenciaría de la Mola, sin que los autores de dicho horrendo crimen siguieran al perpetrarlo criterio selectivo alguno; habiendo perecido en dicha "masacre" casi todos los jefes y oficiales comprendidos en el sumario que instruí el Sr. Bernabe Aveleiras, contra los cuales no habia dictado aun auto de procesamiento.- Que al siguiente dia del referido crimen se presentaron al Juez mencionado cuatro marineros y un cabo de marineria los cuales eran portadores de un auto de procesamiento contra el personal comprendido en aquel Sumario, auto redactado en la Base Naval por orden de Galarza a fin de que el Sr. Bernabe lo firmara, y al objetar este con el fin de rehuir la firma "que ya estaban procesados por Cartagena" fue obligado por dichos marineros a suscribir el auto en cuestion Y al trasladarse a la Mola para notificar dicho auto a los procesados encontrados con que solamente vivian cuatro de ellos, ya que los demas habian sido inmolados en el barbaro asesinato antes expresado.- Que segun manifestaciones del Comandante de Infanteria Don Vicente Sintés Cardona, con destino en la actualidad en el Estado Mayor del Gobierno Militar de esta Isla, y unos de los pocos supervivientes de aquella matanza, el Sr. Bernabe hizo cuanto pudo en fa-



vor de los jefes y oficiales de la armada comprendidos en el tan repetido sumario, a pesar de la estrecha vigilancia a que estaba sometido, lo que se demuestra con la circunstancia de que para hacerse cargo de una sortija y una cantidad en metalico que le fueron entregadas por el Comandante de un submarino apellidado Nuñez para que los hiciera llegar a la Señora de éste, hubo de sostener una violenta discusion con uno de los Sargentos que vigilaban al Sr. Bernabe en las diligencias que practicaba.-

Asi mismo se desprende de la precitada informacion que D.L.B.A., catolico ferviente, derechista sin reservas, apadrino gustoso juntamente con su Señora a unos niños a los que se administro el sacramento de la Confirmacion poco tiempo antes del Alzamiento Nacional, en epoca en que por hallarse en el Poder el gobierno frentepopulista estaba enrarecido el ambiente y se presentia la tragedia. Y que en el mes de mayo de 1936, al tener noticia de que se practicarían registros en los domicilios de algunos elementos de la Falange local, aviso de tal extremo a los interesados, a fin de que pudiesen esconder la propaganda que tenian en su poder y no se les cogiera desprevenidos.- 23 de julio de 1940.

- De Falange -

Que Lorenzo Bernabe Aveleira, Juez de 1ª Instancia que era de esta Ciudad en 18 de julio de 1936 con anterioridad al G.M.N. era de ideologia marcadamente derechista, gran entusiasta de F.E. para cuya organizacion cotizaba mensualmente y de arraigadas creencias religiosas. Presto relevantes y meritorios servicios a los mas destacados elementos de derechas y significados falangistas avisandoles cuando por razon de su cargo se enteraba que las autoridades marxistas tenian que practicar algun registro domiciliario. Al iniciarse el G.M.N. se puso incondicionalmente en favor del mismo y una vez este fracasado en Menorca y habiendo tenido conocimiento de que las autoridades rojas proyectaban efectuar algunos registros en los domicilios de destacados elementos nacionalistas les aviso inmediatamente para que pudieran hacer desaparecer las armas que estos poseian y de lo que tenian conocimiento los rojos. Por disposicion del Gobierno marxista se nombro al Juez de Instruccion de este Partido especial para continuar la instruccion de unos sumarios que se seguian contra los jefes y oficiales de la Base Naval de Mahon, teniendo que intervenir en ellos el Sr. Bernabe quien con objeto de dilatar la instruccion de los mismos y de favorecer cuanto pudiera a los encartados, empezo de nuevo a recibirles declaracion si bien se vio siempre coaccionado por la presencia e intervencion de algun elemento componentes del Comité revolucionario de la Mola, que intervenia en tales diligencias debido a la desconfianza absoluta que tenian con el Sr. Bernabe por sus antecedentes derechistas. Por informes que merecen entero credito se ha venido en conocimiento de que despues de asesinados los Jefes y Oficiales nacionalistas que estaban detenidos en la Mola los dirigentes marxistas obligar



obligaron al Sr. Bernabe a firmar un auto de procesamiento contra algunos de ellos, que no pudo serle notificado por haber sido ya asesinados. Unas horas despues de haber conseguido el Sr. Bernabe fugarse de esta Isla (dentro de la primer decena del mes de agosto de 1936) y al enterarse de ello el Comandante Militar rojo, Pedro Marques, telegrafio a Barcelona ordenando su inmediata detencion y conduccion a esta Ciudad, lo que no pudo conseguirse por no haber sido habido en dicha Capital.

23 de julio de 1940

Existe un documentos firmado por D. Pedro rons y D. Pedro tremosa abogados, en terminos laudatorios y haciendo constar que su intervencion fue coaccionada .

-----  
Ordo identico autorizado por los Procuradores.  
-----



Nº 4

"Regimiento de Infantería Baleares nº 37.- Número 194.-  
Mahón 29 de julio de 1.936.- Sírvasse V. admitir en el  
calabozo a cargo de esa Guardia y en calidad de incomuni-  
cado, al que fué Jefe de la Base Naval Don Luis Pascual  
del Pobil y Chicheri, el cual quedará a disposición del  
Teniente Juez Don Manuel Rivero así como el resto del  
personal procedente de la citada Base que se les instru-  
ye sumario por el delito de rebelión.- Viva V. muchos  
años.- El Brigada Jefe Principal.- JAIME PALOU.- Firmado  
y rubricado.- Sr. Comandante de la Guardia del Cuartel  
de la Explanada.- Plaza."

=====



Agustino Perual

Mauro  
F. J. P. P.



Donut. No 12

ILMO. SEÑOR DON JUAN ANTONIO ANSALDO VEJARANO. Tte. CORONEL DE AVIACIÓN. AGREGADO AEREO DE LAS EMBAJADAS DE ESPAÑA EN FRANCIA E INGLATERRA. = CERTIFICA: = Que en el año 1.934 y desempeñando el cargo de Jefe de Objetivos en la Falange Española de las J.O.N.S. con ocasión de una represalia ordenada por él al Grupo Especialista de Falange, represalia que causó la muerte de un confidente policíaco, fué encartado en un Procedimiento Judicial en unión de varios miembros del Partido, entre los que recuerda a los hermanos Eroles. = Don Lorenzo Bernabé Aveleiras, aspirante a la Judicatura y a la sazón, según cree recordar, encargado de dictaminar sobre el escrito presentado por José Antonio Primo de Rivera, recurriendo del Procesamiento dictado por el Juez de Colmenar Viejo, accedió a dicha solicitud, redactando y autorizando con su firma la resolución que dejó sin efecto dicho Procesamiento de prisión, demostrando claramente con ella en aquellos difíciles momentos, su compenetración de ideales con los de la Falange de entonces, y recibiendo pruebas de agradecimiento de su Jefe y demás encartados. = Lo que se certifica a todos los efectos oportunos. = San Sebastián 3 de enero de 1.941. = Firmado. = JUAN ANTONIO ANSALDO. = Rubricado. = "Hay un sello en el que se lee: Embajada de España en Francia. = Agregado Aéreo".

Es copia





FALANGE ESPAÑOLA TRADICIONALISTA  
Y DE LAS J. O. N. S.

CUARTEL GENERAL DE MILICIAS

N.º

CENTURIA

ESCUADRA

*Salvoconducto*

a favor del camarada

por curso *Demófilo Arce*

de profesión *Lib. 1.º F.º*

y con domicilio en *Francisco Abreu* núm. *1*

Madrid, *2* de *Abril* de 1939.

III Año Triunfal

EL JEFE DE LA BANDERA

BANDERA

6

*Basilio Andreu*

Valedero  
por  
48 horas



50  
Mahon seis de agosto de mil novecientos cuarenta y uno.

RESULTANDO.- Que el presente Sumario se inició a virtud de denuncia de Doña Julia Lozano Santamaria, Viuda del Comandante de Sanidad de la Armada Don Joaquin Sada Garcia.

R/.- Que practicadas las diligencias en averiguación de los hechos denunciados en las mismas, resulta que el encausado D. Lorenzo Bernabé Aveleiras, de buenos antecedentes políticos, sociales y religiosos, y que antes de la iniciación del Glorioso Movimiento Nacional estaba perfectamente identificado con la Falange y oficialidad de esta Guarnición, como igualmente todos los informes adquiridos para esclarecimiento de la tramitación de la presente causa, ejercía las funciones de Juez de Instrucción de la Isla, y fracasado en la misma el Movimiento Salvador, recibió orden del Tribunal Supremo de Madrid de continuar un Sumario contra el Excmo. Sr. Contralmirante, Jefes y Oficiales de esta Base Naval, sumaria que ya estaba iniciada por un Juez Rojo de la Armada el que ya había dictado un auto de procesamiento contra los mismos: Que el encausado D. Lorenzo Bernabé Aveleiras continuó la tramitación que se le había ordenado recibiendo declaración a los encartados sin dictar resolución alguna contra ellos aunque si bien se observa con anterioridad al Glorioso Alzamiento Nacional intervino en el proceso contra el Sr. Ansaldo y otros camaradas de F.E. revocando auto de procesamiento y poniéndoles en libertad a petición de José Antonio (Presente), y actuando siempre a presencia y bajo la coacción de los elementos del Comité rojo de la Fortaleza de La Mola, y procurando siempre favorecer cuanto podía a los detenidos: Que en los primeros días de agosto y al mando de Galarza Gago y otros dirigentes rojos, desembarcó en la Isla un fuerte contingente de milicianos, los que a las pocas horas asesinaron a la mayor parte de los detenidos, entre los que figuraban gran parte de la Oficialidad de tierra y paisanos, sobreviviendo cuatro o cinco oficiales de la Armada, y sin que para dicho asesinato se tuviera en cuenta la situación procesal de los detenidos ni para ello influyera la actuación del Sr. Bernabé en la Sumaria.

R/.- Que al siguiente día del asesinato de la Oficialidad que se refiere en el Resultado anterior se presentaron en el domicilio del encausado varios milicianos al mando de un cabo de marinería, los que pistola en mano obligaron al citado Sr. Bernabé a firmar un auto de procesamiento que llevaban escrito contra todos los ya asesinados sin que el Sr. Bernabé pudiera sustraerse a ello por las violencias y coacciones de que fué víctima a pesar de invocar que ya lo estaban por el Juez rojo de la Armada, fugándose de esta Isla unos días después, y siendo denunciado por los marxistas por dicha fuga, y por haber tomado parte activa en el Movimiento, apareciendo de la cusa que el día 18 de Noviembre, tres meses después de haberse fugado de la Isla el encausado Sr. Bernabé fueron asesinados entre ochenta personas los Oficiales de la Armada supervivientes los que fueron por una multitud armada que según aparecen del oficio del comandante Militar rojo de la Isla los liberan del barco prisión "Atlante" con tal fin.

CONSIDERANDO: Que el hecho denunciado y con independencia del que resulta de la investigación sumarial, de la que no aparecen hechos concretos delictivos imputables al encartado, pudiera ser constitutivo de un delito de auxilio a la rebelión previsto y sancionado por nuestro Código Penal en el artículo 129, pudiéndose acoger al artículo 36, Penas Militares, punto 10 del mismo, como igualmente el artículo 250 punto 3º de la Ley de Enjuiciamiento Militar de Marina, etc.



Defence of King of France, in King's Bench

Dr. President, Sir, Ladies:

Si nous ne pouvons, en vertu de nos obligations de  
loyauté à un impôt ne, être devenus, nous  
et que la coupe de la pomme de terre, un bon de  
payer y ou de payer commencer, nous en m. de  
d'ab. M. Henry Bernabé, jug. de paix, y demandé par  
la Fondation Macmillan, y demandé par acte de justice  
faite, que ce ne soit pas <sup>des</sup> absolus, pour nous imposer à un

aktiv oder passiv

aktivitäten präferieren.

er uno de los comunicados que se han dado a conocer  
de guerra, en toda la parte de guerra, que

... de l'œuvre de l'Église, et de l'œuvre de l'État, et de l'œuvre de la Nation, et de l'œuvre de la Province, et de l'œuvre de la Ville, et de l'œuvre de la Famille, et de l'œuvre de l'Individu, et de l'œuvre de la Société, et de l'œuvre de la Patrie, et de l'œuvre de l'Humanité, et de l'œuvre de l'Univers, et de l'œuvre de Dieu.

in relation geographic, et mienne et

di h en la Alameda para regar, el resto de la finca.

*Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page.*

... of J. Bence, Texas and others, many were, some

for degraia ~~me~~ mecha de / mi voluntat per me  
de la deus de ausi.

Adhuc, quia quod dicitur de

no. 105 verso Janes, stradan. 1890 p. 101

que se muestra memoria no es...

*...the ...*

... a esta manana, e vinda

*The Democratic Press*

Amidat de la Amada de  
Linda

La référence à cet acte, qu'on ne m'a jamais

habitué au sentiment religieux, par et de la même manière.

... (1) ...

(1) e. la fortaleza. se ve desde y sobre el fuerte



sin control, engañados en falsas promesas de bienestar económico, sin contenido espiritual alguno, propagando plenas de odio y persecución para aquellos mártires que representaban el honor y la Patria. Los gloriosos caídos eran en la selva humana, árboles fuertes, recios, frondosos, nutridos de savia espiritual y tradición, y por eso fueron cortados, derribados y regados, por esos marxistas, discípulos de charlatanes de plaza, sofistas de tribuna y pregoneros del "mitin" y del "pente popular". Y no balde Sr. del Consejo, un pensador innigie ha dicho: "en los siglos XVIII y XIX, excelentemente ha sido todo lo que ha provocado el rencor del vulgo".

Todos nosotros sabemos, que las Sras. Vdes. de estos mártires, Vdes. de la Patria y de toda España, son merecedoras de toda clase de atenciones, de recompensas y de solicitudes; ahora bien respetando como respeto su dolor que es el de todos los españoles, no puedo compartir la cambio la ligereza con que en este caso y contra mi defendido, formula la Sr. Vda. de Lada, con una que pudiéramos llamar "alegría irresponsable", por no calificarla en arreglo a d<sup>ni</sup> en su nombre técnico: "constitutivas de un delito de injurias".

Lo pienso Sr. del Consejo, en verdaderos terrores, con angustia sin límites, que sería de todos los españoles los que han mal vivido en zona roja, si por el mero hecho de haber tenido esa desgracia, se vieran continuamente a merced, de denuncias mas o menos graves, por parte de los familiares de cerca del millón de caídos por Dios y por la Patria. ~~Esto~~ sería un panorama horrible! Afortunadamente ya por D. se han dado ordenes de no cursar denuncias que no se hagan en prueba plena.



(2)  
Maravilla y apenas al mismo tiempo, ver con  
mayor fea aprehensión se ~~levantan falsos testimonios~~ <sup>vientos espichos</sup> malintencionados,  
entre personas honorables! Sorprende también que se  
puedan olvidar los mandamientos de Dios: <sup>La Ley</sup> no levantará  
falsos testimonios!

Con impaciencia  
Pero hay más todavía Sr. S., que la denunciante, afirmando  
que mi defendido, huyó de la casa en que vivía en Madrid,  
al enterarse (supone) que la seridumbre que en dicha finca  
vivía dicha Sr. S. En decir que pretendió evadirme, huir de su  
posible presencia, mas el caso es Sr. que el Sr. Bernabé, no  
tuvo nunca esa intención. Puebas? El fol. 81, que es el alta de  
la institución industrial, para ejercer su profesión de abogado, y en  
el que consta mal era su domicilio, calle de Barquillo, n.º 40. Fecha  
de esta alta? El 29 de marzo del 1940. Fecha de la denuncia?  
El 31 de octubre del mismo año. Debo manifestar que <sup>en dicha calle</sup> vivo yo?

Verdad Sr. que no se comprende, que un hombre que desea  
ejercer su profesión, en una capital como Madrid Es que una  
persona que desea evadirme, eludir posibles responsabilidades, se  
presenta voluntariamente a su juez, como lo hizo mi defendido, y  
atestigua la D.ª Jral. de Seguridad, al fol. 106? O se presenta  
voluntariamente al Juzgado Militar especial, p.º funcionario,  
requerido indispensable, una vez depurado por este Juzgado,  
para solicitar su ingreso en la Audiencia?

Que diga la Sr. denunciante, al Sr. Auditor del Minis-  
terio, aparte de la comparecencia y negando cumplir un  
deber como viuda de una víctima caída en el ser-  
vicio de la causa Nacional, para que esta Auto-  
ridad, propusiera la rápida adopción de medidas  
encaminadas a evitar la fuga del presunto culpable?  
Mas vale no saberlo, pero lo cierto, lo real  
e innegable del contenido de la tantas veces <sup>repetida</sup> de-  
nuncia, es que mi defendido, firmó un auto de  
prosecución, <sup>en Madrid</sup> contra personal de la Armada.

Y esta firma, constituye el nervio de la cuestión  
~~hay plantada~~ y que nosotros debéis de juzgar.  
Consignientemente, centrada por el M.º Fiscal, en  
esta firma, el contenido de la cuestión hay plantada.  
Yo en este momento afirmo también, que Sr.  
Lorenzo Bernabé firmó ese auto de proce-  
rumento. Ahora bien antes de rebatir la



auración fiscal, examiné liguanante el  
porqué y cómo llegó la causa que se instruye  
a los marinos de Mahón, a mano del Juez de In-  
strucción Sr. Bernabé, ya que de la lectura del  
sumario y del <sup>billate</sup> informe del Sr. Fiscal, es creído  
debidamente impuestos.

Se apoderan los marinos rejos de la Base Naval,  
destituyen a sus mandos legítimos, inician  
sumario por procedimiento sumarísimo, contra  
los detenidos, e intervan del Depto de Cartagena,  
la presencia de funcionarios del Cuerpo Judicial;  
entretanto ya habían procurado al Sr. Sr. Almirante  
y al tent. N. Sr. D. D. de Velasco. Llegado los  
judicial, consiguan a perar de las previsiones y coe-  
siones de los rejos sedientos de sangre, convirtiendo el  
procedimiento, en ordinario, y uno de ellos el Sr.  
Sr. Pelegrín de Benito, da cuenta al Tribunal  
Supremo, sala VI, de la conveniencia de que siga  
el procedimiento como Juez instructor, el de  
instrucción, Sr. Lorenzo Bernabé. Según pone de  
manifiesto el Sr. Benito al fel. por su nece-  
sidad y seguridad de que mi patrocinado era  
por sus antecedentes, por el cargo que ostentaba  
y por creerse pariente de uno de los detenidos,  
el mas indicado, para procurar salvar a los  
detenidos y sacarlos de la jurisdicción del  
magt. Rivas, hasta este momento su juez.



Repito que no puedo compartir la decisión adoptada y puesta en práctica por la Sr. Vda. de Sada, aunque si la disculpo plenamente, pues creo y me permite asegurar que tan sólo, su amor al caído, al querido esposo, que le arrebató una macabra revolución es el origen íntimo de esa denuncia, dictada por un desconocimiento de los peligros sufridos por mi defendido, del hambre que sufrió él y los suyos, del mucho bien que hizo en Madrid, facilitando exámenes a zona nacional. Sin embargo la disculpo, al recordar unas frases ya viejas: "de que se hace por amor, se hace siempre mas allá del bien y del mal".

La actuación de mi defendido en zona roja, ha sido tan clara, tan limpia, que el mismo representante del Ministerio fiscal, la ha reconocido y la ha cantado. Ha puesto de relieve sus actividades católicas, sus relaciones con personas de derechas, la ayuda que prestó en ocasión crítica a la incipiente Falange, y yo debo añadir: el no haber prestado servicios en las rojas, desde el mes de septiembre del año 1939. El no haber cobrado sus haberes desde la misma fecha. El parecer que se le instruyó en Madrid, por haber huido de Mahón. Los telegramas de las autoridades rojas de Mahón, civiles y militares interviendo en baja una denuncia judicial (fol. 53) y por los siguientes motivos: unas documentos falsos para huir de la isla de Menorca, estar muy unido a personas de derechas y que se le encontraron armas en su casa (fol. 47, dec. del magistrado Sr. Vila). Su detención en Madrid, (fol. 59) por discurrir a la República. Lo que personas de tanto relieve, como el actual Secretario del Ministerio del Trabajo, Sr. Esteban López; el coronel jurídico Sr. Antonio Mendo Canal o el ten. coronel Sr. Anselmo, iban a avalar como lo hacen los fol. 55, 56 y 57, a mi defendido, si no lo conocieran plenamente?



# FONDO ECONÓMICO

Mes de

de 194

CARPETA de documentos correspondientes al mes de la fecha.

Número	NOMBRES	Pesetas	Cts.
	que no tiene campo oficial en la zona, y que trabaja en		
	de Mahón, en el 39, certifica la Dirección Ins. de Segur. de		
	de la, en virtud de actuaciones de la autoridad regional		
	en el 47, declara el magistrado R. Vile, que fue sometido a expe-		
	depo de perder sus haberes, hasta la liberación total de España.		
	folio 54, se permite que se le sea de aplicación del año 1959,		
	rebelde, por <del>expresión</del> (por lo que) y en este momento, en la		
	afirmar que se presentó a Madrid, y punto remisión a la		
	cierto que en la denuncia presentada por la R. Vile, de 1940,		
	del 7 de mayo de fecha del mismo año (fol. 98), se ha hecho		
	notablemente a presentarse a la Ins. (fol. 52), hasta el		
	Mahón, desde el día 7 de mayo de 1941 (fol. 60), fecha a que		
	se le ha dado curso, ha estado necesariamente inasistiendo, en		
	que ya antes había en el caso (fol. 59), negación y por		
	de un embargo por un hecho cierto, que el Sr. Benabé		
	ha diligencia necesaria		
	la Ley de Int. Criminal: "práctica, según un otro documento,		
	folio en la obligación, que en la presente se le da: 189, de		
	reunir la denuncia de policía judicial, no habiendo con		
	que están Autor. de, esto es, que son distintos en la		
	muerte por esta autorización, pero abunda en la también		
	a mi oír de, una alguna fraseamente elegida? Ab-		
	artículo de que se ya se presenta, pero no ya favorable		
	que se menciona a esta memoria, habían entre otros		
	y que esto han tratado en la oportuna información		
	formativa de todo lo organizado y representado al efecto,		
	Cabe por un momento suponer, que ha hecho in-		



... ya tenemos la diligencia practicada  
 por mi patrocinado en el ejemplar de la  
 mesa comitido, la alegría en que los detenidos  
 supieron su nombramiento... por desgracia  
 era una roja desconfianza, no abandonaría  
 fácilmente su presa, y el día 3 de agosto de 1936,  
 a raíz de la llegada del ejército peninsular, la  
 larga, y en columna de milicianos se perpetra el  
 horrible asesinato de la Mola. ¿Se da  
 un aspecto legal a semejante crimen, dar  
 aspecto de legalidad a lo injustificable, el  
 día 4 del mismo mes, día siguiente a la matanza,  
 se presentan en el domicilio del Sr. Bernabé,  
 4 foragidos, en un cabal, armados y presentan a la  
 firma del mismo, un auto de procesamiento, re-  
 dactado en la Base Naval, por el propio Salazar.  
 y (se dirá las pomebas)  
 La no era un secreto para nadie, ~~el~~ en la  
 población de Mola, el monstruoso crimen cometido  
 la víspera. La población heroica, las penas de or-  
 den y de disciplina, se encuentran aterrorizadas, re-  
 chizadas en sus casas, se ha extendido por la pobla-  
 ción una ola de terror y de miedo. De sangre y de  
 persecución. Esta guarnición dividida España, en dos zonas,  
 la nacional y la roja. La liberada y la por liber-  
 rar. Empiezan los vejámenes, las persecuciones, ~~la~~  
 empieza nuestra angustia!



Y en este ambiente Sr. de este Consejo, <sup>(2)</sup>  
respirando esta atmósfera de animalidad deca-  
cada cada se presentan, repito, e el domicilio  
de mi defensor; una digna representación de la  
herda: camarada Benabé, ~~firma este auto de~~  
aquí. Este aquí era el auto de procedimiento.  
Y inútiles fueron las excusas, los pretextos, o dilaciones  
del dicho funcionario que es el Sr. Benabé. El  
firma aquí, ya iba acompañado del alarido mudo  
que hace el púgil al ser puesto en un dinamo  
de paiparar, -- y en estas condiciones, en un li-  
bertad coartada y coaccionada, en un ánimo apre-  
tado por la cadena del terror, firma el fati-  
doso documento. Fati'dio no para las desgraciadas  
víctimas, que St. Gloria tenga, ya martirizadas, ~~sino~~  
sin dicha firma, sino para mi patrocinado, que  
ahora o más adelante de una gestión a el cro-  
nada, por considerarle y ser un hombre de in-  
tachable moralidad y honrado profesional. ....

Pero vosotros Sr. seáis un Tribunal de Derecho, no  
un Trib. de Honor, y por eso yo, refuto ante  
vosotros, jurídicamente, la acusación fiscal.  
El hecho de esta firma, no puede constituir  
un delito de auxilio rebelión. Para que exista  
este delito, <sup>(1)</sup> no preciso. ~~XX~~ acto o acto, mediato  
los cuales un individuo coopera a la reali-  
zación de aquélla, sin estar comprometido en ninguna  
(1) en arreglo a nuestro Código, establecido en el Art. 1.º Militar



españoles, que a tan gran número darán el  
rango por





de los casos de los art. 128 y 138 del C. de P. (3 de Instr. de Mar. y Militar respectivamente).

Supone por lo tanto el auxilio, acto de ayuda, de cooperación, que no llega a tener la categoría de principio y necesarios. Exige por lo tanto el auxilio una relación directa y subordinada expresamente a los actos de ejecución, esto es, al alzamiento o arma propiamente dicho, constituyendo dentro de su significado de factor no esencial, a que aquel se produzca, se propague o se mantenga.

Y por, frecuente ya, logicamente puede presumirse que la firma por mi defensor del auto de procesamiento, de un perjurio ya acaecido anteriormente, (o sea una relación de causa a efecto), puede tipificarse como una relación directa y subordinada a una rebelión iniciada 15 días antes? Con como una cooperación a dicha rebelión, teniendo en cuenta las circunstancias en que fué ~~firmada~~ ejecutado ese acto? (1) Esta es la extracción de la doctrina mantenida en numerosos fallos por el C. S. de P. de Instr. M.<sup>te</sup>. (1) y Considerando su posición en dicha, sin prestar ningún servicio a la causa roja, bajo su cuerpo, afiliado a la Falange, clandestino, e el M. A. S. rojo? Tampoco puede ser calificada su actuación, como constitutiva de un delito de negligencia, aun violentando y extremando los preceptos legales (por ejemplo de admitir que fué negligente al cumplir las ordenes emanadas del T. S. de Madrid, actuando en



en un caso militar, es indudable, (4  
que por analogía, todos los funcionarios civiles  
de los distintos ramos de la A. M. P. Pública,  
cometieron el mismo delito, y sin embargo todos  
sabemos, que este número de funcionarios, no han  
pasado por los Tribunales Militares, sino que cada  
uno ha nombrado sus propios Tribunales de guerra,  
a tenor de la disposición de Ley de Febreo de 1939.

Luego si mi defendido, no ha cometido el delito  
de excitar la rebelión; no ha cometido el de negligencia,  
¿Cual ha cometido? ¿El primer de esta defensa  
ninguno. El hecho material de la **firma** del  
tanto, veces repetido antes, no constituye delito,  
según la dispuesto en el art: 1º del Cód. Penal  
de la Marina y 1º del Cód. Penal común.

"Son delitos: faltas las acciones u omisiones pen-  
das por la ley y ejecutadas en malicia. Se reputan  
ejecutadas en malicia, a no ser que conste o se pruebe  
lo contrario" y dice el art: 1º del Cód. Penal común:

Según esta definición, entran en la noción del  
delito tres elementos;

- 1º <sup>un acto humano</sup> firma acción u omisión; es decir es precisa la ejecu-  
ción de un movimiento corporal realizado en ~~intención~~  
ánimo de causar un efecto.
- 2º que sea voluntaria y
- 3º que esté penada por la ley.



Examinaré brevemente, si es el hecho o acto de (5)  
firmas el auto de procesamiento, en los tres elementos:

1º existió una acción, ese acto, lo impone el procurador y lo prueban todas las informaciones. Ahora bien no siempre que el hecho generalmente punible se produce, está producido el delito. Si un hombre mata a otro, a primera vista el hecho criminal se ha producido; pero el homicida ~~está~~ está privado de razón. El delito no se ha producido.

2º que la acción sea voluntaria. Que significa esta palabra? Ante todo que el agente sea libre, es decir que la acción se realice sin coacción alguna física o moral [y así dice el positivista Pichero, que no hay acción punible cuando la libertad no ha concurrido a ella]. Este acto además de libre ha de ser también acto inteligente, esto es ejecutado en conocimiento, y también intencional. Sin voluntad sin "intención" criminal no existen los elementos constitutivos de todo acto punible (Sent. 1.º 3-1882).

En esta misma cuenta que la firma delante, no fue voluntaria, lo declara mi patrocinador, lo declara el tery. Sam y. Libert, el Sr. Coll, todos los organismos oficiales, lo prueba el hecho mismo de esa firma, sin estar unido al procesamiento, sin firmarlo el fugado, y si en domicilio, al llevarlo uno a prisión. Luego este acto en apariencia punible no lo es al faltar el elemento indispensable de la voluntariedad. Y como el no



haber delito, no puede haber pena, (6  
procede a la libre absolucion de m.  
defe d'o.

Ahora bien yo voy a admitir, que este Cong.  
que me honra escuchandome, no admite esta  
tesis, que apruebe la existencia de un delito, en  
el hecho de la firma. Perfectamente, voy a pro-  
bar que no se le puede imputar la comision  
del mismo al Sr. Benabé. Para que sea casti-  
gado, es preciso que sea declarado culpable y pre-  
viamente imputable y responsable. Imputable,  
en decir que sea capaz de responder ante el poder  
social por los hechos realizados.

Pues bien el Sr. Benabé no puede y ni debe  
responder de este delito, a tenor de lo dispuesto  
en el ~~art. 10~~, punto 10: del art. 10  
de nuestro Cód. q. cast. que dice así:

"Están exentos de responsabilidad criminal...  
el que obra impulsado por miedo insupe-  
rable de un mal igual o mayor"; relacionab  
en el punto 10 del art. 8: del Cód. penal común.  
que dice: "están exentos de responsabilidad  
criminal "el que obra impulsado por  
miedo insuperable de un mal igual o  
mayor".



luego existe esta eximente, si en el caso (7)  
de antes se dan estas condiciones: a) que el  
miedo sea insuperable y b) que el mal que  
amenaza sea mayor, o al menos, igual que  
el causado para evitarlo.

La primera les cuenta a todos lo que han  
tenido la desgracia de vivir en zona rebelde,  
miedo, verdaderos e insuperable lo han tenido  
los mismos familiares de tantos caídos que han  
visto cómo de sus hogares le arrebataban  
sus seres más queridos y veían paralizados  
por el mismo miedo cómo los metían en  
fatídicos coches, unos desahuciados criminales. Miedo  
mucho miedo, tuvo también mi patrocinado  
al ver cómo le encadenaban en sus fieras  
los malditos marineros.

Tiene alguna duda, que el mal que causó  
mi patrocinado, al firmar el dicho documento,  
manto, al procerar a unos martires, salvajemente ~~at~~ ametrallados el día anterior,  
cosa que ya no tenía remedio en firme y  
si firme, era menor que el que a él le  
amenazaba en aquellos trágicos instantes?  
Al recto fallo de este Tribunal, confío la  
apreciación de esta eximente, que también  
induce a la misma absolución que antes  
solicitaba para mi patrocinado.



Y no invoco los principios de D. (8)  
natural, por creer y esperar que vuestro  
fallo será absolutamente, bien por que intimen  
la inexistencia del delito, bien por que intimen  
maldito probado, le apliquen la eximente  
inocada, pero si muy no olvidéis que mi  
patrocinado espera ansioso vuestro fallo,  
para rehacer su vida, a fuerza de sacrificios  
y estudios muy realigados, y <sup>así</sup> tener la segun-  
didad, que siempre ~~sea~~ de esta manera  
será elogiada y alabada la Jurisdicción  
castrense. Y nada más.

17-5-42.



X

U

FOL.5.- 6 y 7.- Tramitacion de la denuncia.

FOL.10- Nombreamiento de Juez en Mahon.

Fol. 17.- DECLARACION DE Miguel Sans Gelabert. -- que nó se ve obligado a firmar el Sr.

Fol.20 . Informe de la G.Civil de D. Joaquin Todo.- Muy buenos

Fol. 23.-Infoemes de la G.Civil de Miguel Sans. Buenos.

Fol. 26.- Informe de Falange de D.Lorenzo Bernabe. (y 28) Muy buenos

Fol. 29.- Informe Comisaria Policia de D.Lorenzo Bernabe. Muy buenos. (19-12-40)

Fol. 34.- Informe de la Alcaldia de D. Lorenzo Bernabe.- Buenos. *presentado, sustentado en la base 1.ª, p. 10. H. 5.ª*

Fol. 39.- Informes de la Direccion General de Seguridad de D.Lorenzo Bernabe Buenos informes. Que no tuvo cargo oficial con los rojos en Madrid y que trabajaba en una Agencia donde facilitaban cedulas a personas de derechas, y que no estuvo sindicado.

Fol. 42.- Declaracion de D.Lorenzo Bernabe. ~~XXXX~~

Fol. 45.- Certificacion del Tribunal Supremo en el que consta copia del radio expedido en 29 o 30 en el que se hacia constar que ya estaban procesados, y que las facultades concedidas en el nombramiento eran solamente las de Juez Instructor.

Fol. 47 - Declaracion jurada d

Fol. 47.- Declaracion jurada de Don Jose Arias Vila, Magistrado encargado del procedimiento iniciado por los rojos contra D.L. Bernabe, x

Fol. 47 vuelto.- Declaracion del Comisario de Policia D.Candido Ruiz Garrido.  
Que se habia comprometido con el Sr. Bernabe a no proceder contra nin-  
guna persona de derechas a partir del triunfo del Frente Popular.

Fol. 51.- Certificado del habilitado. Que dejo de cobrar los haberes por estar detenido. *en Agosto. 1938*

F: 52.- Int. deducida del expediente en el que aparece de-  
legados de autoridades civiles y militares por las de  
Mahón al Subsecretario de Justicia, interesando en re-  
be de los cargos y su baja definitiva como funcionario

F. 53 - Auto de procesamiento.

F: 53 ve <sup>y</sup>udagatonia

F. 55 v.º Judagatoma  
F. 55, 56, 57 y 58. Acales del lectaria de Trabajo D. Esteban  
Jiménez, del leoncel Juicio D. Antonio Mendozas Ca-



Sal. de D. Antonio Sanchez del Arco, y de  
Luis Martinez Monrabes respectivamente.

F: 59.- Certificado de la D. J. de Seguridad en el  
que consta la detencion del Sr. Bernabe por de-  
sapareto y su posterior libertad en 14 sept. 1936.

F: 63.- D: declaracion del Sr. Bernabe. - Referencia

del proceso de Falanga de Colmenar Viejo

F: 67.- Copia certificada de la informacion de los rejos.

F: 69 v: Declaracion de D: Pilar Benes, Vda. de Rivera.

Dice haber sido que el auto de procesamiento lo lle-  
vaban dando Barcelona en el Yate inculcado al  
Luisa Jodi

F: 72 v: Declaracion del Comisario D. Vicente

Lintes. - Que vale por elevarse unas juicios  
para inculcar un sumario y que al regresar a  
Cartagena se encargó de su tramitacion una  
que agrado a todos los detenidos: que los internos  
gateros siempre las hacia a presencia de San-  
gantes que obsequiaban del Jue. al dia si-  
guiente de los asesinatos luego el Jue. de  
referencia para notificar el procesamiento

F: 74.- Aval certificado del Tte. Coronel Ausaldu, en  
el que tiene constar la intervencion del  
Sr. Bernabe en la rescision del auto de pro-  
cesamiento del mismo a peticion de Jose An-  
tonio



Fº 81- alta de contribucion industrial <sup>3</sup> de 29  
de mayo de 1940 en Barquillo 40

Fº 83- Meme informe de la Delegacion del go-  
bierno de Malaga haciendo constar tasati-  
vamente que cuando el Sr. Bernabe re hizo  
cargo del Sumario ya habia dictado auto  
de procesamiento. Que fueron aserivados  
conjuntamente Marinos, Militares y Paisa-  
nes sin critorio selectivo alguno; que enve-  
tido el aserivato se obliga al Sr. Bernabe  
a firmar un nuevo auto de procesamiento.  
Que tan solo pudo ser aserivado comunica-  
do a pocos, y entre ellos al Sr. Lado, que  
fue aserivado el mes de Noviembre del  
36 a bordo del Atlante

Fº 91- Certificado de Informacion de F. E. T. con refe-  
rencia a un documento fechado en 29-7-36  
en que se ordena el ingreso en el calabozo del Al-  
mirante a disposicion del Teniente Juan D. Manuel  
Rivas.

Fº 93- Certificado del cobro de fletes de Ma-  
drid acreditativo de haber expedido un carnet  
al Sr. Bernabe en el 1938.

Fº 96 vº El auditor estima no hay inconveniente  
en la libertad provisional en 28 de mayo.

Fº 100- Informe de F. E. T. de Madrid. Muy bueno.



Fº 106.- La Dirección pol. de Seguridad comunica a la  
Auditoría de Hacienda por lo presente el Sr. Bermúdez  
voluntariamente al Jefe de Mahón.

Fº 131.- Rectificación de la inscripción en el Registro de las  
armas en el Atlante en 18 de octubre. 1935 entre las que  
figuran el Sr. Sada García, y documentos remitidos por  
el Comandante Militar rojo

Fº 143.- El Jefe revoca auto de procesamiento.

Fº 165. vº. Nuevo auto de procesamiento.

Fº 204 - Rectificación de que en 9 de octubre de 1935 se con-  
stituyó en juzgado rojo al que estaba sometido  
el Sr. Sada.

Fº 210 - Nueva declaración del Sr. Bermúdez.

el borrar la culpa por panón, en Firania (S. Fayard), m. p. p. p.

No hubo delito, por falta de voluntariedad.

Pruebas de  
Sr. Bermúdez  
Sr. San S. Labat  
Sr. Br. Coll  
informe oficial

S. hubo delito, existe la eximente:

Pruebas de  
a) Sr. Bermúdez  
b) Sr. San S. Labat  
c) Sr. Br. Coll, en referencia a elemento impetuivo  
d) la judicialidad de este delito  
e) este delito



gestionadas con fines propios de carácter económico sin contenido  
espiritual alguno, con propaganda materialista plena de odio y persecu-  
cion para el AL CONSEJO

=====  
nas de la Patria. Y diciendo estas palabras de un gran acento y es-  
pañol, el ilustre Alcaide de la Prisión, dijo que esos gloriosos mártires eran ex-

Si siempre es doloroso ver sentado en el banquillo de los acusados a un  
supuesto reo, este dolor es mayor cuando el que lo ocupa es una persona de  
bien, un hombre de orden y de verdaderas convicciones religiosas, cual es  
mi defendido, Don Lorenzo Bernabé Aveleiras, Juez de Instrucción ya depura-  
do por la Judicatura Nacional, y pendiente tan solo de vuestro fallo (que yo  
espero sea absolutatorio), para reincorporarse a sus actividades profesiona-  
les.

El caso de mi patrocinado es uno mas entre los innumerables que se han  
visto en toda España, desfilar ante los Consejos de Guerra. Es el de aque-  
llas personas que siendo sin discusión de derechas y católicas, han sido vic-  
timas de su mala situación geográfica al iniciarse el Glorioso Movimiento  
Nacional; sorprendidos en la llamada zona roja, se han visto obligados a ac-  
tuar profesionalmente, por un plazo de tiempo mas o menos extenso, dentro  
de la pseudolegalidad del gobierno marxista.

Y entre estas, algunas como el Sr. Bernabé, han tenido una actuacion  
muy breve, aunque por desgracia mezclada, sin voluntad por su parte, en do-  
lorosos sucesos que los que llevamos el boton de ancla no olvidaremos jamas.

! Las matanzas de Mahon !... Pero yo sé, que los recuerdos despertados, revi-  
vidos en vuestra memoria por los folios que se acaban de leer, no torcerán,  
no doblarán los imperativos de vuestra conciencia y la rectitud e imparcia-  
lidad de vuestro fallo, al juzgar a mi defendido, hoy encausado en virtud de  
denuncia presentada por Doña Julia Lozano, Viuda del Comandante de Sanidad  
de la Armada, Sr. Sada.

Al referirme a este Jefe, caido por Dios y por España, quiero tambien  
que mis primeras palabras sean un sentido recuerdo, para el Almirante, Jefes  
y Oficiales de nuestra Armada, compañeros del Ejercito de Tierra y paisanos  
inmolados cruelmente, inhumanamente por hordas sin control, engañadas y su-



gestionadas con falsas promesas de bienestar económico sin contenido espiritual alguno, con propagandas masónicas plenas de odio y persecución para aquellos martires que representaban el honor y las tradiciones de la Patria. Y haciendo mías las palabras de un gran escritor español, el ilustre Ricardo Leon, diré que esos gloriosos caídos eran en la selva humana, arboles fuertes, recios, frondosos, nutridos de savia espiritual y por eso fueron cortados derribados y segados, por esos marxistas, discípulos de charlatanes de plazuela, sofistas de tribuna y pregoneros del "mitin" y del "frente popular". Si, Srs. del Consejo que no en balde se ha dicho por un pensador insigne: "en los siglos últimos excelente ha sido, todo lo que ha provocado el rencor del vuelgo".

Todos nosotros sabemos, que las Sras. viudas de estos mártires, y por lo tanto de toda España, son merecedoras de toda clase de atenciones morales y materiales, de recompensas y de solicitudes, que si bien recaen en ellas, su verdadero fin es enaltecer, recordar y exaltar la memoria de los suyos; ahora bien, respetando como respeto su dolor que es el de todos los españoles dignos, no puedo en cambio compartir la ligereza con que en el sumario que hoy vais a fallar, formula una denuncia la Sra. viuda de Sada, con una que pudieramos llamar "alegria irresponsable", por no calificarla con su nombre técnico y con arreglo a derecho: como constitutiva de un delito de calumnia, previsto y penado en el artículo 447 del Código Penal comun. instruyó en Madrid, por huir de

Yo pienso Señores del Consejo, con verdadero terror, con angustia sin limite, que seria de todos los españoles que han malvivido en zona roja si por el mero hecho de haber tenido esa desgracia, se vieren continuamente a merced de denuncias mas o menos graves, por parte de los familiares de cerca del millon de caídos por Dios y por la Patria!.

! Seria un panorama horrible!. Afortunadamente ya, por Decreto de 2 de septiembre de 1941 (B.O. nº 248) se ha ordenado no se cursen denuncias que no se hagan con prueba plena.

Repito que no puedo compartir la decision adoptada y puesta en práctica



tica por la Sra. de Sada, aunque si la disculpo plenamente, pues creo y me permito asegurar que tan solo su amor al caido, al querido esposo que le arrebató una macabra revolucion es el origen intimo de esa denuncia, unido al desconocimiento total y absoluto no tan solo de las actividades que por razon de su cargo pudiera haber desarrollado mi patrocinado como Juez de Instruccion de Mahon, sino tambien del hambre, privaciones y peligros que el Sr. Bernabé y los suyos pasaron en el Madrid rojo, cuando perseguido, separado de su Cuerpo, aun tuvo animos y valor suficiente para prestar su colaboracion en la noble y humanitaria labor de facilitar evasiones a la zona Nacional!. Sin embargo excuso a la Sra. de Sada de su proceder, recordando unas frases ya viejas: "Lo que se hace por amor, se hace siempre mas allá del bien y del mal".

La actuacion de mi patrocinado en el campo marxista, ha sido tan clara, tan limpia y nitida, que el mismo Sr. representante del Ministerio Fiscal la ha reconocido y encomiado. Ha puesto de relieve en su informe sus antecedentes catolicos, sus relaciones con personas de derechas, la ayuda que prestó en ocasion critica a la en aquel entonces incipiente Falange, y yo aun debo de añadir: el no haber prestado servicio a las Autoridades rojas desde el 9 de septiembre de 1939 hasta la terminacion de la campaña, el no haber cobrado sus haberes en todo ese prolongado espacio de tiempo, el proceso que se le instruyó en Madrid, por huir de Mahon. Debo tambien recordar y poner en este momento de manifiesto los telegramas cursados a Madrid, por las autoridades militares y civiles de Mahon interesando su baja como funcionario judicial y por los siguientes motivos: usar documentos falsos para huir de la isla de Menorca, estar muy unido a las personas de derechas y encontrarsele armas en su casa. (Folios 47 y 52). Y podemos acaso olvidar la detencion de que fué objeto en la capital de España, por desafecto a la Republica ?. (Folio 59).

Se concibe acaso que personas de tanto relieve, como el actual Se-



## AL CONSEJO

=====

Si siempre es doloroso ver sentado en el banquillo de los acusados a un supuesto reo, este dolor es mayor cuando el que lo ocupa es una persona de bien, un hombre de orden y de verdaderas convicciones religiosas, cual es mi defendido, Don Lorenzo Bernabé Aveleiras, Juez de Instrucción ya depurado por la Judicatura Nacional, y pendiente tan solo de vuestro fallo (que yo espero sea absolutorio), para reincorporarse a sus actividades profesionales.

El caso de mi patrocinado es uno mas entre los innumerables que se han visto en toda España, desfilar ante los Consejos de Guerra. Es el de aquellas personas que siendo sin discusion de derechas y católicas, han sido victimas de su mala situacion geográfica al iniciarse el Glorioso Movimiento Nacional; sorprendidos en la llamada zona roja, se han visto obligados a actuar profesionalmente, por un plazo de tiempo mas o menos extenso, dentro de la pseudolegalidad del gobierno marxista.

Y entre estas, algunas como el Sr. Bernabé, han tenido una actuacion muy breve, aunque por desgracia mezclada, sin voluntad por su parte, en dolorosos sucesos que los que llevamos el boton de ancla no olvidaremos jamas. ! Las matanzas de Mahon !...Pero yo sé, que los recuerdos despertados, revividos en vuestra memoria por los folios que se acaban de leer, no torcerán, no doblarán los imperativos de vuestra conciencia y la rectitud e imparcialidad de vuestro fallo, al juzgar a mi defendido, hoy encausado en virtud de denuncia presentada por Doña Julia Lozano, Viuda del Comandante de Sanidad de la Armada, Sr. Sada.

Al referirme a este Jefe, caido por Dios y por España, quiero tambien que mis primeras palabras sean un sentido recuerdo, para el Almirante, Jefes y Oficiales de nuestra Armada, compañeros del Ejercito de Tierra y paisanos inmolados cruelmente, inhumanamente por hordas sin control, engañadas y su-



gestionadas con falsas promesas de bienestar económico sin contenido espiritual alguno, con propagandas masónicas plenas de odio y persecución para aquellos martires que representaban el honor y las tradiciones de la Patria. Y haciendo mias las palabras de un gran escritor español, el ilustre Ricardo Leon, diré que esos gloriosos caídos eran en la selva humana, arboles fuertes, recios, frondosos, nutridos de savia espiritual y por eso fueron cortados derribados y segados, por esos marxistas, discipulos de charlatanes de plazuela, sofistas de tribuna y pregoneros del "mitin" y del "frente popular". Si, Srs. del Consejo que no en balde se ha dicho por un pensador insigne: "en los siglos ultimos excelente ha sido, todo lo que ha provocado el rencor del vuelgo".

Todos nosotros sabemos, que las Sras. viudas de estos mártires, y por lo tanto de toda España, son merecedoras de toda clase de atenciones morales y materiales, de recompensas y de solicitudes, que si bien recaen en ellas, su verdadero fin es enaltecer, recordar y exaltar la memoria de los suyos; ahora bien, respetando como respeto su dolor que es el de todos los españoles dignos, no puedo en cambio compartir la ligereza con que en el sumario que hoy vais a fallar, formula una denuncia la Sra. viuda de Sada, con una que pudieramos llamar "alegria irresponsable", por no calificarla con su nombre técnico y con arreglo a derecho: como constitutiva de un delito de calumnia, previsto y penado en el articulo 447 delCodigo Penal comun.

Yo pienso Señores del Consejo, con verdadero terror, con angustia sin limite, que seria de todos los españoles que han malvivido en zona roja si por el mero hecho de haber tenido esa desgracia, se vieren continuamente a merced de denuncias mas o menos graves, por parte de los familiares de cerca del millon de caídos por Dios y por la Patria !.

! Seria un panorama horrible !. Afertunadamente ya, por Decreto de 2 de septiembre de 1941 (B.O. nº 248) se ha ordenado no se cursen denuncias que no se hagan con prueba plena.

Repito que no puedo compartir la decision adoptada y puesta en prace



tica por la Sra. de Sada, aunque si la disculpo plenamente, pues creo y me permito asegurar que tan solo su amor al caido, al querido esposo que le arrebató una macabra revolucion es el origen intimo de esa denuncia, unido al desconocimiento total y absoluto no tan solo de las actividades que por razon de su cargo pudiera haber desarrolado mi patrocinado como Juez de Instruccion de Mahon, sino tambien del hambre, privaciones y peligros que el Sr. Bernabé y los suyos pasaron en el Madrid rojo, cuando perseguido, separado de su Cuerpo, aun tuvo animos y valor suficiente para prestar su colaboracion en la noble y humanitaria labor de facilitar evasiones a la zona Nacional. Sin embargo exuse a la Sra. de Sada de su proceder, recordando unas frases ya viejas: "Lo que se hace por amor, se hace siempre mas allá del bien y del mal".

La actuacion de mi patrocinado en el campo marxista, ha sido tan clara, tan limpia y nitida, que el mismo Sr. representante del Ministerio Fiscal la ha reconocido y encomiado. Ha puesto de relieve en su informe sus antecedentes catolicos, sus relaciones con personas de derechas, la ayuda que prestó en ocasion critica a la en aquel entonces incipiente Falange, y yo aun debo de añadir: el no haber prestado servicio a las Autoridades rojas desde el 9 de septiembre de 1939 hasta la terminacion de la campaña, el no haber cobrado sus haberes en todo ese prolongado espacio de tiempo, el proceso que se le instruyó en Madrid, por huir de Mahon. Debo tambien recordar y poner en este momento de manifiesto los telegramas cursados a Madrid, por las autoridades militares y civiles de Mahon interesandó su baja como funcionario judicial y por los siguientes motivos: usar documentos falsos para huir de la isla de Menorca, estar muy unido a las personas de derechas y encontrarsele armas en su casa. (Folios 47 y 52). Y podemos acaso olvidar la detencion de que fué objeto en la capital de España, por desafecto a la Republica ?. (Folio 59).

Se concibe acaso que personas de tanto relieve, como el actual Se-



pública. ¿Es que personas de tanto relieve, como el actual Secretario del Ministerio del Trabajo, Don Esteban Gomez; el Coronel Juridico Don Antonio Mendez Casals o el Teniente Coronel Sr. Ansaldo, iban a avalar como lo hacen en los Fol 55, 56 y 57, a mi defendido, si no lo conocieran plenamente?

Cabe por un momento suponer, que las fuentes informativas de todos los organismos y dependencias del Estado, y que estos han traducido en los oportunos informes que se unieron a esta sumaria, podian contener otros antecedentes que los ya expuestos, todos no ya favorables a mi defendido sino algunos francamente elogios? Absurda seria esta suposicion. (Pues absurdo seria tambien que estas Autoridades, estos centros, que constituyen en su conjunto la denominada policia judicial, no hubieran cumplido con su obligacion, que es la precisada en el Artº 282, de la Ley de Enjuiciamiento Criminal: "parcticar segun sus atribuciones las diligencias necesarias")

Y sin embargo Sres. es un hecho cierto, que el Sr. Bernabé que ya sufrió prision en epoca roja (fol 59) vejaciones y persecuciones ( fol 47<sup>52</sup>) ha estado nuevamente encarcelado, en Mahon, desde el dia 7 de Enero de 1941 ( Fol 60) fecha en que voluntariamente se presentó a su Juez ( Fol 42) hasta el dia 7 de Febrero del mismo año (fol 98). Es un hecho cierto tambien que en la denuncia presentada por la Sra. Vda de Sada afirma que se presentó en Madrid y prestó servicio a los rebeldes y en esta sumaria en los folios 51 se prueba que en el mes de Septiembre de 1939 dejó de percibir sus haberes, hasta la liberacion total de España, en el 47 declara el magistrado Sr. Vila que fué sometido a expediente en virtud de acusaciones de las autoridades rojas de Mahon, en el 39, certifica la direccion General de Seguridad, que no tuvo cargo oficial con los rojos, y que trabajó en una Agencia desde la que facilitaba cédulas falsas a personas de derechas.

Maravilla y apenas al mismo tiempo ver con cuan poca aprension se vierten especies malévolas contra personas honorables. Sorprende tambien que se puedan olvidar los mandamientos de la Ley de Dios: " No levantarás falsos testimonios

Pero hay mas todavia Sres. sigue la denunciante, afirmando en su comparecencia que mi defendido, huyó de la casa en que vivia en Madrid, al enterarse (supone) por la servidumbre que en dicha finca vivia dicha Sra. Es decir, que pretendió evadirse huir de su posible presencia, mas el caso es Sres. que el Sr. Bernabé no tuvo nunca esa intencion: Pruebas? El Fol 81 que es el alta de



la contribucion industrial para ejercer su profesion de abogado y en el que  
cosnat cual es su domicilio, calle de Barquillo, nº 40 ¿fecha de esta alta?  
El 29 de Marzo de 1940, ¿fecha de la denuncia El 31 de Octubre del mismo año.  
Debo manifestar que sigue viviendo en dicha calle. Es que una persona que desea  
evadirse, eludir posibles responsabilidades, se presenta voluntariamente a  
su Juez, como lo hizo mi defendido, y atestigua la Direccion General de Seguri-  
dad, al folio 106? O se presenta voluntariamente al Juzgado Militar especial  
para funcionarios, requisito indispensable, una vez depurado por este Juzgado  
para solicitar su reingreso en la Judicatura?.

Que diria la Sra. denunciante, al Sr. Auditor del Ministerio, aparte de la  
comparecencia y creyendo cumplir un deber como viuda de una victima caída en  
el servicio de la Causa Nacional, para que esta Autoridad propusiera la rapida  
adopcion de medidas encaminadas a evitar la fuga del presunto culpable? Mas va-  
le no saberla, pero lo cierto, lo real e innegable del contenido de la tantas  
vec s referida denuncia, es que mi defendido firmó un auto de procesamiento en  
Mahon contra personal de la Armada. Y esta firma constituye el nervio de la  
cuestion y que vosotros debeis de juzgar. Consiguientemente, <sup>esta</sup> centrada por el  
Ministerio Fiscal, en esta firma, el contenido de la cuestion hoy planteada,  
Yo en este momento afirmo tambien que don Lorenzo Bernabé firmó ese auto de  
procesamiento, Ahora bien antes de rebatir la acusacion Fiscal examinaré lige-  
ramente el porqué y como llegó la causa que se instruia a los marinos de Mahon  
a manos del Juez de Instruccion Sr. Bernabé ya que la lectura del sumario y del  
brillante informe del Sr. Fiscal, os creo debidamente impuestos.

Se apoderan los marinos rojos de la Base Naval, destituyen a sus mandos le-  
gitimos, inician sumaria por procedimientos sumarisimos, contra los detenidos  
e interesan del Departamento de Cartagena la presencia de funcionarios del Cuer-  
po Juridico; entretanto ya habian procesado al Excmo. Sr. Almirante y al Tenien-  
te de Navio Don Dionisio F. de Velasco. Llegados los juridicos, consiguen a  
pesar de las presiones y coacciones de los rojos sedientos de sangre, conver-  
tir el procedimiento en ordinario, uno de ellos el Sr. Pelegrin de Benito, da  
cuenta al Tribunal Supremo, sala VI, de la conveniencia de que siga el proce-  
dimiento como Juez instructor el de Instruccion Don Lorenzo Bernabe. Segun po-  
ne de manifiesto el Sr. Benito al Fol por su creencia y seguridad de que mi  
patrocinado era por sus antecedentes, por el cargo que ostentaba y por creer-



Le pariente de uno de los detenidos, el mas indicado para procurar salvar a los detenidos y sacarlos de la Jurisdiccion del Maquinista Rivero, hasta este momento su Juez.

Recibido por el Sr. Bernabé un radio del Tribunal Supremo ordenandole actuase como Juez Instructor en sumario incoado en la Base Navl, la primera gestion de mi defendido es enviar nuevo radio a dicha alto Tribunal alegando que ya estaban procesados los Jefes y Oficiales de la Base. Fracasada esta gestion el Sr. Bernabé con el fin de prolongar todo lo posible la continuacion del sumario se dedica a tomar repetidas declaraciones a los ya detenidos en el Castillo de la Mola, entre los cuales habia causado gran alegria este nombramiento, segun nos atestigua los testigos Srs. Manera y Comandante de Infanteria Sr. Sintés, los cual no tenia nada de particular por ser muy conocidos y estimado mi patrocinado por casi la totalidad de los detenidos; por desgracia esa masa roja desenfrenada no abandonaria facilmente su presa, y el dia 3 de Agosto de 1.936 a raiz de la llegada del Abogado y ex-Fiscal de la republica Galarza, y su columna de milicianos, se perpetra el horrible asesinato de la Mola. Y bien por dar aspecto legal a semejante crimen, dar aspecto de legalidad a lo injustificable, el dia 4 del mismo mes, dia siguiente a la matanza se presentan en el domicilio de mi defendido 4 marineros al mando de un cabo todos ellos armados, y presentan ala firma del Sr. Bernabé un auto de procesamiento redactado en la Base Naval por el propio Galarza, segun es de ver al Folio                      declaracion del Sr. Coll, y al conjunto ~~de~~ los informes oficiales unidos a esta causa.

Ya no era un secreto para nadie en la poblacion de Mahon, el monstruoso crimen cometido la vispera. La poblacion honrada, las persona de orden y de derechas, se encuentran aterrorizadas, reclusas en sus casas, se ha ~~extendido~~ <sup>extendido</sup> ~~este~~, por la poblacion una ola de terror y de miedo; de sangre y persecucion. Ha quedado dividida España en dos zonas, la Nacional y la roja; la liberada y la por liberar. Empieza los desmanes, las persecuciones, empieza nuestra Cruzada.



Y en este ambiente, respirando esta atmosfera de crueldad desencadenada, se presenta, repito, en el domicilio de mi defendido una digna representación de la horda: Omarada Bernabé, firma aquí. Este aquí era auto del procesamiento. Inútiles fueron las excusas los pretextos o dilaciones de mi patrocinado, el firma aquí ya iba acompañado, del clásico ruido que hace el fusil al ser puesto en condiciones de disparar..... y en estas condiciones con su libertad coartada y coaccionada, con su ánimo apretado por la cadena del terror, firma el fatídico documento. Fatídico, no para la desgraciada víctima, que Santa Gloria tenga, por ya masacradas, sin dicha firma, sino para mi patrocinado que ahora debe rendir cuentas de una gestión a él encomendada por conde, sedersesele y ser un hombre de intachable moralidad y honradez profesional.

Pero vosotros señores, formáis un Tribunal de Derecho no un Tribunal de honor y por eso paso a refutar ante vosotros, jurídicamente la acusación fiscal.

El hecho de esta firma, no puede constituir un delito de auxilio a la rebelión. Para que exista con arreglo a nuestro Código y relacionado con el de Justicia Militar, son precisos actos o actos, mediante los cuales un individuo coopera a la realización de la rebelión, sin estar comprendido en ninguno de los casos de los Art. 128 y 238 de los referidos Códigos.

Supone por lo tanto el auxilio, acto de ayuda, de cooperación, que no llegan a tener la categoría de principales y necesarios. Exige el auxilio una relación directa y subordinada expresamente a los actos de ejecución, este es, al alzamiento ~~en~~ en armas propiamente dicho, contribuyendo, dentro de su significado de factor no esencial, hacia aquel que produzca, se propague o se mantenga.

Y pregunto yo, lógicamente puede presumirse que la firma del auto de procesamiento, de un personal ya asesinado anteriormente, o sea sin relación de causa a efecto, puede calificarse como una relación directa y subordinada a una rebelión iniciada quince días antes ?. O como una cooperación a dicha rebelión, considerando las circunstancias en que fue ejecutado ese acto ? O considerando su posterior conducta sin prestar ningún servicio a la causa roja, bajen su cuerpo afiliado a la Falange clandestina en el Madrid Rojo?

Tampoco puede ser calificada la actuación del Sr. Bernabé como constitutiva de un delito de negligencia (Aun violentando y extremando los preceptos



legales), porque de admitir que fue negligencia con relacion al Glorioso M.N. a cumplir las ordenes emanadas del Tribunal Supremo, al actuar en un sumario Militar, es indudable que por analogia todo los funcionarios civiles de los distintos ramos de la Administracion publica, cometieron el mismo delito, y sin embargo todos sabemos que este gran numero de funcionarios no han pasado por Tribunales Militares, si nó que cada Ministerio a nombrado sus Jueces depuradores a tenor de lo dispuesto en la Ley de 10 de Febrero de 1.939.

Luego si mi defendido no ha cometido el delito de auxilio a la rebellion, no ha cometido el de negligencia, ¿cuel ha cometido?. A juicio de esta Defensa, ninguno. El hecho material de la firma del tantas veces repetido auto de procesamiento no constituye delito, segun lo dispuesto en los Art. N<sup>o</sup> 1 del Código Penal de la Marina de Guerra y del Penal Ordinario.

Son delitos o faltas las acciones u omisiones penadas por la Ley y ejecutadas con malicia. Estas acciones u omisiones se reputaran ejecutadas con malicia a no ser que conste o que pruebe lo contrario. Son delitos o faltas y dice el Código Penal ordinario, son delitos o faltas las acciones y omisiones voluntarias penadas por la Ley. Las acciones y omisiones penadas por la Ley se reputan siempre voluntarias a no ser que conste lo contrario.

Segun esta definicion entra en la nocion del delito tres elementos: Primero, un acto humano, es decir una accion u omision, Segundo que este acto sea voluntario, y tercero que este penado por la Ley.

Examinaré brevemente si concurre en el hecho o acto de firmar el auto de procesamiento mi patrocinado.

Existió esa accion, ese acto, lo confiese el procesado, lo prueban todas las informaciones. Ahora bien no siempre que le hecho punible se produce, esta producido el delito. Si un hombre mata a otro aproximera vista el hecho criminal se ha producido; <sup>pero si</sup> el homicida está privado de razon; el delito no se ha producido, s (caso de furor momentáneo).

Segundo, que la accion sea voluntaria. ¿que significa esta palabra? ante todo que el agente sea libre, es decir, que la accion se realice sin coaccion alguna, fisica o meral, (Y así dice el penalista Pacheco, que no hay accion



punible cuando la libertad no ha concurrido a ella). Este acto además de libre ha de ser también acto inteligente, esto es, ejecutado con conocimiento. Y también intencional. Sin voluntad, sin intención criminal. no existen los elementos constitutivos de todo acto punible ( Sentencia de 10 de Marzo de 1882). Y en esta sumaria consta de una manera cierta que la firma del tantas veces repetido auto de procesamiento no fué voluntario, lo declaran los testigos Señores Sanz Gilabert, El Sr. Coll, todos los organismos oficiales ~~que habian sido~~ luego este acto en apariencia punible no lo es al faltar el elemento indispensable de la voluntariedad, y como al no haber voluntariedad no hay delito, tampoco puede haber pena y procede en consecuencia y con arreglo a Derecho la libre absolución de mi patrocinado.

Ahora bien, yo voy a admitir que este Consejo que me honra escuchando me, no admita esta tesis, que aprecie la existencia de un delito en el hecho de la firma. Perfectamente, tan poco se le puede imputar la comisión del mismo al Sr. Bernabé. Para que sea castigado es preciso que sea declarado culpable y previamente imputable y responsable. Imputable, es decir que sea capaz de responder ante el poder social por los hechos realizados.

Pues bien, El Sr. Bernabé no puede ni debe responder de este delito a tenor de lo dispuesto en el punto 10 del Art. 10 de nuestro Código Militar "Esta exentos de responsabilidad criminal..... el que obra impulsado por miedo insuperable de un mal igual o mayor", relacionado con el punto 10 del Art. 8 del Código Penal Común que dice: " Estan esentos de responsabilidad criminal el que obra impulsado por miedo insuperable de un mal igual o mayor".

Existe esta eximente en el caso de autos por concurrir estas condiciones: 1.<sup>a</sup> que el miedo fué insuperable, y segundo que el mal que amenazó era mayor o al menos igual que el causado para evitarlo.

La primera concurrió en el acto de la firma, hecho en condiciones ya relacionadas y plenamente comprobadas en esta sumaria. Como no había de sentir el Sr. Bernabé al verse encarado con un forajido que le ponía el fúsil al pecho al dispararle de una matanza tan horrible cual fué la de la Mola. Cabe alguna duda que el mal que causó mi patrocinado al firmar el desdichado documento, es decir a procesar al personal ya asesinado, desgracia ya inevitable confirma y sin firma, fuese menor que el mal que a él le amenazaba en aquellos



tragicos instantes" miedo señores, miedo verdadero e insuperable lo han tenido los mismo familiares de tantos caídos que han visto arebatar de su hogares a los seres mas queridos y vieron paralizados por ese mismo miedo como lo metian en fatidicos coches unas desalmados criminales.

Al resto fallo de este Tribunal confio la apreciacion de esta eximente que tambien conduce a la absolucion que antes solicitaba para mi patrocinado. Os ruego examineis detenidamente la muy copiosa prueba que sea a aportado a este sumario, recordeis sus antecedentes, y obrando en justicia confio obtener la absolucion del digno Juez de Instruccion Don M. Lorenzo.