

Residencia
de Estudiantes

Madrid, 25 de abril de 1968

C-30.

Exmo. Sr. D. Jose Ma Gil Robles
Velazquez, 3
Madrid

Mi distinguido y querido amigo:

Enterado por el B.O. del E. de su decisión de seguir enseñando "Derecho", cuando tan "torcidos" andamos, aprovecho ésta oportunidad para felicitarle y desearte los lógicos éxitos, fruto de la sabiduría y experiencia que concurren en su persona.

Le envia un fuerte abrazo.

J. Alvarez



José M. Gil Rieblas

Abogado

Madrid, 29 de Abril de 1.968



Hermosilla, 34
Teléfono 760453



Sr. D. José Monasterio
Ondrid, 4
MADRID. 20



Mi querido amigo:

Le doy muy sinceras gracias por mi nombramiento para la Cátedra de Derecho Político de la Universidad de Oviedo.

En la medida de mis fuerzas y ya en el límite de mi vida académica, quiero hacer lo posible para que un grupo de la nueva generación se forme en los principios de la justicia. ¡Buena falta hace!



Le saluda muy afectuosamente

Por Gonzalo
FERNANDEZ DE LA MORA

«NO FUE POSIBLE LA PAZ»

De José María GIL ROBLES

Ed. Ariel. Barcelona, 1968. 852 págs.

JCSE María Gil Robles, salmantino de 1898, ganó muy joven la cátedra de Derecho Político de la Laguna. Proneto excedente, se incorporó en 1922 al diario "El Debate", del que después fue nombrado subdirector. A partir de 1930 comienza a intervenir en actos de propaganda política. Forma parte del equipo fundador del partido "Acción Popular". Diputado por Salamanca en las Cortes Constituyentes de 1931, en donde se revela como un excelente orador. A las órdenes de Angel Herrera colabora en "Acción Popular", y en marzo de 1933 interviene decisivamente en la creación de la "Confederación de Derechas Autónomas" (C.E.D.A.). En las elecciones de 1933 obtiene 115 escaños, es decir, casi una cuarta parte de la Cámara. Sumados a los de la "C.E.D.A." los demás diputados de derecha, se alcanzaba la cifra de 220, dieciocho menos de la mayoría absoluta. Pero no entra a formar parte del Gobierno hasta el 7 de mayo de 1935, como ministro de la Guerra. Su gestión se prolongó poco más de medio año, hasta el 13 de diciembre. En 1936 abandona España, dejando la jefatura provisional del partido a M. Giménez Fernández. Retorna para asistir al entierro de Calvo Sotelo y pronunciar, ante la Diputación permanente de las Cortes, una oración memorable el 15 de julio de 1936. Este fue su apóstrofe final: "Seréis en España el Gobierno del Frente Popular, del hambre y de la miseria, como ahora lo son de la vergüenza, del fango y de la sangre." Refugiado en Francia, fue expulsado y hubo de trasladarse a Lisboa, en donde permaneció al margen del Alzamiento hasta su retorno a la patria. Su actitud postbólica ha sido de oposición, casi siempre tácita, y alguna vez expresa. Entre sus últimos gestos políticos más destacados figura la participación en el Congreso de Munich de 1961, y la publicación, con un extenso grupo de colaboradores, de la obra "Cartas al pueblo español" (1967), en la que se proponía un demoliberalismo pluripartidista. "No fue posible la paz" es el primer libro propiamente dicho de Gil Robles. Tiene unas dimensiones fluviales que le acercan al millar de páginas. Se presenta como el tomo inicial de unas memorias, y abarca el periodo comprendido entre abril de 1931 y julio de 1936. El autor declara haberlo redactado sin su archivo, "en los últimos meses de 1936 y en los primeros de 1937", si bien al editarla ahora ha revisado y anotado su manuscrito. ¿Cabe extraer algunas conclusiones del océano de anécdotas que se suceden a lo largo de tantas páginas de densa tipografía? Lo intentaré clasificando los textos en tres grupos, los históricos, los de estricta defensa personal y los de carácter más bien ideológico.

Interpretación de la Segunda República.

La tesis es rotunda: "fracaso sin paliativos. Los juicios son siempre adversos: "ignominioso episodio de la quema de conventos"; "las turbas rodearon, con el intento de asaltarlo, el hotel donde me alojaba, irrumpieron en las oficinas electorales del Bloque Agrario, destrozando cuanto allí se encontraba"; "una masa inspirada en móviles negativos"; "momento pasional y, por lo tanto, de acusado matiz extremista"; "proceso de continuo radicalización"; "el balance de la actividad de esa etapa de gobierno es negativo";

"claudicación espiritual ante la apasionada demagogia"; "absoluta intransigencia"; "pasión destructora de las izquierdas revolucionarias"; "espíritu de injusticia"; "triunfaba siempre el sectarismo de los partidos extremos"; "a las invectivas e insultos que salían de los escaños se sumaba el tumulto de las tribunas"; "la persecución religiosa y el separatismo unidos a la anarquía nacida de la conjunción de propagandas disolventes, con un poder político débil y claudicante, condenaron a muerte a la República"; "escándalo inenarrable"; "se entabló en el hemiciclo una verdadera batalla campal"; "discursos que fueron auténticos monumentos de sectarismo, necedad y pedantería"; "estalló el tumulto

con verdadera furia"; "todas las calumnias y groserías del anticlericalismo anacrónico se acumularon en aquel desdichado engendro oratorio; el escándalo fue constante"; "obra completa de descristianización"; "en estas masas trabajadoras, la ausencia de principios espirituales era absoluta"; "el camino se hallaba trazado por quienes, en nombre de principios democráticos y liberales, tan sólo aspiraban al aplastamiento del adversario"; "el Gobierno menudeaba las suspensiones y los atropellos"; "las izquierdas utilizaron los más censurables procedimientos de la arbitrariedad y de la violencia"; "el andén era un pequeño campo de batalla"; "minutos de lucha a brazo partido", etc... Los fragmentos citados corresponden a las 75 primeras páginas, es decir, a los comienzos republicanos. A lo largo de las 800 páginas siguientes, los juicios se van endureciendo y agravando hasta llegar a los desahucios y condenaciones más duros. El testimonio de Gil Robles nos describe una República de aquellar. Esto es lo que sobrenada por encima de las aportaciones al esclarecimiento de algunos episodios, más bien menores, de aquel período.

Defensa personal. La acción política de Gil Robles al frente de la C.E.D.A. es una de las más controvertidas del quinquenio republicano. Los radicales le reprocharon deslealtad y complicidad en las conspiraciones. Un sector importante de la oposición le acusó de apuntalador de la República, de dirigente débil que no supo aprovechar el enorme triunfo electoral de 1933. ¿Cómo responde Gil Robles? Frente a la primera objeción, que es la de menor autoridad, destaca, con una reiteración abrumadora, su propósito de actuar dentro de los cauces de la legalidad: es la doctrina del "acatamiento del poder" y de "renuncia a la violencia". Este es su testimonio: "cuando personalmente goberné con la República le fui por completo leal". Su táctica era la de "aprovechar el régimen establecido". Respecto al golpe militar del 10 de agosto de 1932 recuerda que los directivos de Acción Popular, "lo rechazamos de pleno". A propósito de sus intentos de robustecer el Ejército mientras ocupó la cartera de Guerra, escribe: "¿para dar con él un golpe de Estado? No. Según hube de proclamar en el teatro Pereda el 25 de agosto de 1935, mientras yo estuviera en el Ministerio de la Guerra, el Ejército no sería más que un fiel servidor de la nación... dentro del imperio de la Constitución y las leyes". Y, en fin, acerca del Alzamiento declara: "Quienes prepararon el Movimiento no contaron conmigo ni me tuvieron al corriente de lo que pasaba. Era lógica esta actitud. Mi oposición al empleo de la violencia, mi firmeza en proponer una política de legalidad, me ponían al margen de una tentativa que se basaba fundamentalmente en el empleo de la fuerza."

Y ¿cómo se defiende Gil Robles de la acusación de debilidad? Reconoce que actuó desde el primer momento a la República; pero señala que los monárquicos "no eran sino una pequeña minoría frente a la enorme masa hostil" a la Corona. Y, además, se pregunta Gil Robles: "¿pero quién trajo la República a España, sino tantas gentes que ahora me echan en cara que acepta las consecuencias lógicas de su conducta?" Admite también que después de las elecciones de 1933, que casi le habían dado la mayoría absoluta, se alió con el partido radical de Lerroux y apoyó al Gobierno por él presidido con la participación de un sólo diputado afín a la C.E.D.A., el agrario don José María Cid. ¿Por qué? Porque le faltaban dieciocho votos para la mayoría absoluta y "no quedaba otro remedio que transigir con una situación de centro". Pero la objeción va más lejos: en marzo de 1935 Gil Robles provoca una crisis. ¿Por qué no exigió la



José María GIL ROBLES

MARIANA PINEDA
LA ZAPATERA
PRODIGIOSA
BODAS DE SANGRE
F. GARCIA LORCA



Las tres piezas que recoge el presente volumen contienen los datos esenciales para oír o leer una muestra de la evolución dramática de su autor.

N.º 19

MARIANA PINEDA • LA ZAPATERA
PRODIGIOSA • BODAS DE SANGRE
F. GARCIA LORCA

Precio: 50 pesetas

E. M. E. S. A.

Calle de Quevedo, 1, 3 y 5 - MADRID (14)

NOVELAS y CUENTOS



-Papá es estupendo!

...porque...

Es un super conductor! Cuando yo sea mayor quiero ser como él... El no me deja su coche pero yo me entreno a mi manera y... A falta de bólido. Uso su POLEROUTER SUPER! Es lo más importante para competir...

Si, es lo más importante para todos los deportistas.

POLEROUTER SUPER de UNIVERSAL GENEVE es el reloj preciso, elegante e imparable. Su mecanismo automático está protegido por una caja super-hermética, dotada de corona a rosca y controlada a 30 atmósferas (300 metros de profundidad).

Automático. Calendario. Auténticamente sumergible. Antimagnético. Antichoque.



POLEROUTER SUPER

Con corona a rosca

Con caja de acero inox. y correa
Con caja y brazalete de acero inox.

CONVIERTA SU MUÑECA EN TEMA DE CONVERSACION.



LE COUTURIER DE LA MONTRE

MADRID, VIERNES
29 DE MARZO
DE 1968 - NUM. 19.353
TRES PESETAS

ABC

DIRECTOR: TORCUATO LUCA DE TENA.
DEPOSITO LEGAL:
M - 13 - 1958 - 120 PAGS.

HAN SIDO SUSPENDIDAS LAS CLASES EN TODAS LAS FACULTADES

Nota de la Junta de Gobierno de la Universidad de Madrid

La Junta de Gobierno de la Universidad de Madrid facilitó ayer la siguiente nota, que transmite la agencia Cifra:

"Como consecuencia de los incidentes ocurridos en la mañana de hoy en la Ciudad Universitaria, especialmente en las Facultades de Ciencias, Derecho y Ciencias Políticas, la Junta de Gobierno de esta Universidad ha dirigido al excelentísimo señor ministro de Educación y Ciencia un escrito exponiendo la trascendencia de los acontecimientos y solicitando que las actividades académicas sean suspendidas en todas las Facultades durante el tiempo que se considere conveniente, petición que ha sido aceptada por el señor ministro.

Por consiguiente, las clases quedan suspendidas en todas las Facultades de la Universidad de Madrid a partir de mañana, día 29, hasta nueva orden."

ENTIDADES FILIPINAS CENSURAN LA ACTITUD INGLESA SOBRE GIBRALTAR

Y piden que Gran Bretaña acepte la resolución de la O. N. U. para descolonizar la Plaza

Manila 28. Un grupo de entidades de Manila ha dirigido un escrito a U Thant, en el que se censura la actitud inglesa de desoir las recomendaciones de las Naciones Unidas sobre Gibraltar. Se señala en el escrito que si un país miembro y fundador de la Organización de la O. N. U., como es Inglaterra, se niega rotunda y oficialmente a acatar las resoluciones aprobadas por aplastante mayoría en la Asamblea General, hay que entender que ese país miembro pone en grave entredicho los principios de la Organización, que afirma mantener. Los firmantes piden la urgente reapertura de las conversaciones entre los Gobiernos de Madrid y Londres sobre la base única de los términos señalados por la resolución número 2.553, aprobada por la Asamblea General de las Naciones Unidas el 19 de diciembre de 1967.

Firman este escrito las entidades: Solidaridad Filipino-Hispana, la Academia Filipina de la Lengua, La Sociedad de Escritores Hispano-Filipinos, el Colegio de San Juan de Letrán, Letrán, el Instituto de Historia, El Casino Español, la Sociedad de Beneficencia Española, la Cámara de Comercio y el hospital de San Juan de Dios.—Efe.

DISCURSO DEL PAPA EN EL I ANIVERSARIO DE LA «POPULORUM PROGRESSIO»

Refuta errores de interpretación del documento

(Pág. 53.)

LOS PROBLEMAS MONETARIOS INTERNACIONALES DATAN DE MUCHOS AÑOS

Hoy comienza en Estocolmo la reunión de los Diez

La reunión del Grupo de los Diez, que comienza hoy en Estocolmo, con la participación de Estados Unidos, Inglaterra, Francia, Alemania, Italia, Bélgica, Holanda, Canadá, Suecia y Japón, estudiará la reforma del sistema monetario internacional, cuya difícil situación actual se debe fundamentalmente, al déficit de la balanza de pagos norteamericana que ha provocado una continua inflación en Estados Unidos a lo largo de veinte años y que se ha transmitido a casi toda Europa. Déficit que, a su vez, se debe principalmente a los programas de ayuda y gastos de orden militar.

Frente a esta situación de empeoramiento, el Fondo Monetario Internacional apenas ha actuado y, por otra parte, tampoco ha exigido a Norteamérica la ortodoxia de medidas económicas que a otros países, cuyas balanzas de pago ha estudiado. El déficit norteamericano se cree que batirá un nuevo récord en este primer semestre de 1968.

(Información en pág. 83.)

FRANCIA HA CANCELADO LA VENTA DE AVIONES «MIRAGE» A ISRAEL

Al parecer, Tel-Aviv procurará suministrarse de armamento en los Estados Unidos

París 28. Francia ha renunciado definitivamente a la venta de aviones "Mirage" a Israel, señalan hoy medios generalmente bien informados de París.

Después del plazo establecido por el Gobierno francés para dar a Tel-Aviv una respuesta definitiva sobre el embargo de los cincuenta "Mirage" destinados a Israel, dichos círculos ponen hoy de relieve que el embargo será mantenido con toda rigidez en cuanto a la venta de aviones se refiere. Las autoridades israelíes habían pagado ya dos tercios del importe de estos cincuenta aviones, que se eleva a tres mil quinientos millones de francos (setecientos millones de dólares).

Al mismo tiempo se señala que el Gobierno galo no firmará tampoco el acuerdo establecido por la firma constructora de los "Mirage", Marcel Dassault, para la instalación de una fábrica de aviones de licencia francesa en Israel.

Los observadores políticos de París subrayan, ante esta negativa francesa, que Israel se inclinará finalmente por suministrarse de armamento en los Estados Unidos, hecho que se estima como desfavorable para una solución definitiva del conflicto del Oriente Medio.

contra el
dolor
tableta
OKAL

C.P.S. 79

EL COSMONAUTA RUSO YURI GAGARIN, MUERTO EN ACCIDENTE DE AVIACION

Realizaba vuelos de pruebas en un nuevo avión

(Pág. 47.)

A B C

PRENSA ESPAÑOLA, S. A.

REDACCION, ADMINISTRACION Y
TALLERES: SERRANÓ, 61. MADRID.
APARTADO NUM. 43 - TELEF. 225 17 10**MADRID, ESPEJO DE PROBLEMAS**

Razón tiene sobrada el alcalde de Madrid para manifestarse angustiado con el problema de la capital, y más, y por encima de todo, si este problema se contempla, como es forzoso hacerlo, con visión de futuro. Madrid, descontada la etapa en la que presidió su Municipio el señor Moreno Torres, por no citar algún otro antecedente digno también de memoria, es un completo y puro fruto de la improvisación. Si la política ha sido definida, en ocasiones, como arte de la previsión, del cálculo de las necesidades y exigencias del futuro, Madrid fue siempre, salvo en las excepcionales etapas apuntadas, la ciudad más "impolítica" de nuestro mapa. Y, seguramente, una de las más impolíticas del mundo. A Madrid, al acogedor Madrid, cordial crisol de todas las mejores provincianas, le ha sorprendido todo. Madrid no estaba preparado, en su red de calles, para el fabuloso oleaje automovilístico. Madrid fue cogido de improviso por las chimeneas fabriles, los gases de los motores y las calefacciones a base de "fuel". Madrid no tenía agua bastante para saltar, en treinta años, del agua de cebada al caudal de agua que necesita una ducha. Madrid, sorprendido por la multiplicación tremenda de un cinturón industrial y una tampoco prevista emigración campesina, no tiene las zonas urbanizadas de viviendas que necesita. Madrid, millonaria en habitantes, es pobre, paupérrima, en transportes colectivos. ¡Madrid, ciudad alegre y confiada, a quien el tiempo, con el mejor estilo de la picardía madrileña, le da el timo de su propio crecimiento, a la vuelta de cualquier esquina!

Madrid tiene ahora, otra vez, para su suerte, un alcalde. Un alcalde que confiesa, en un discurso forzosamente destinado a la publicidad, que le angustia el problema de Madrid. Que ya es bastante decir; y es decirlo claro.

No importa, en este momento, los puntos problemáticos —urbanización de la plaza de Colón, del cuartel de Conde Duque, etcétera...— a los que se haya referido el alcalde. Importa percibir bien, con exactitud, y por todas las instancias a las que afecta, el problema de Madrid. El problema que significa como centro urbano de vida de tan considerable proporción de españoles; como los principales órganos de gobierno; como, en fin, capital, que es espejo de los problemas del país.

A Madrid, seguramente, se le ha quedado chica su carta municipal. Tanto, por lo menos, como se le han quedado chicas sus calles. Y sus superficies edificables. Y sus parques. Y, quizás, todo. Madrid necesita —no por prejuicio o preferencia algunos de centralismo— un Municipio con medios económicos mayores que los actuales y con una agilidad de resolución y gestión que hoy no tiene, porque se lo entorpece, una incomprensible maraña de jurisdicciones y competencias. Madrid necesita al frente de su

PROXIMAMENTE EN ABC

APUNTACIONES Y COMENTARIOS AL LIBRO DEL SEÑOR GIL ROBLES

por

JUAN IGNACIO LUCA DE TENA

Con motivo del libro de don José María Gil Robles titulado "No fue posible la paz", el marqués de Luca de Tena ha escrito unas apostillas o apuntaciones, no necesariamente polémicas—aunque algunas lo son—, respecto a la interpretación de los temas, en muchos aspectos admirables, de que tal libro trata. En los próximos días A B C publicará los siguientes artículos:

I. PROCLAMACION DE LA REPUBLICA.—Aparecerá el martes, día 2 de abril próximo.

II. ACATAMIENTO AL PODER Y RESPETO A LA LEY.—LUCHAS HEROICAS CONTRA EL SECTARISMO REPUBLICANO.—Se publicará el día 3.

III. UNA ENTREVISTA SENSACIONAL, SUS ANTECEDENTES Y DERIVACIONES.—Será publicado el día 5.

IV. ELECCIONES DE 1933.—"LA VICTORIA SIN ALAS".—ALCALA ZAMORA Y LEROUX.—Aparecerá el día 7.

V. EL FRACASO DE UNA TACTICA.—DESPLAZAMIENTO DEL SEÑOR GIL ROBLES, DEL PODER.—EL FRENT POPULAR.—LA CATASTROFE.—EL MOVIMIENTO NACIONAL.—Será publicado el día 9.

Desde lo que significó la proclamación de la República hasta el Movimiento Nacional, el instinto periodístico y político del marqués de Luca de Tena, que conoció y vivió intensamente aquellos años de la vida española, pasa examen a lo que supuso el acatamiento al poder y el respeto a la ley, a las luchas heroicas que el propio señor Gil Robles movilizó contra el sectarismo republicano y a otras efemérides de máximo interés.

La glosa de aquellos acontecimientos que el lector encontrará próximamente en las páginas de nuestro periódico; lo que fueron las elecciones de 1933 y "la victoria sin alas"—como la calificara José Antonio—que la siguió; el fracaso de una táctica que acabaría con el desplazamiento del propio señor Gil Robles y el advenimiento del Frente Popular para finalizar en la catástrofe a la que puso remedio el 18 de Julio, son temas fascinantes de estos artículos que el lector atento a las vicisitudes políticas de un recientísimo pasado—del que somos herederos directos—hallará en los próximos días en nuestras páginas.

actualidad y su porvenir de gran urbe, la máxima responsabilidad que se quiera hacer recaer sobre su alcaldía; pero necesita, igualmente, que a la alcaldía se le dote de la máxima capacidad de acción y decisión. Fiorello Laguardia, el gran alcalde de Nueva York, no hubiera sido jamás, a lo que cabe pensar, alcalde de Madrid, con sólo ver hasta qué punto están interferidas y condicionadas las facultades gestoras.

Es verdad: es para sentir angustia. ¿Cómo será Madrid en el año 2000, que es prácticamente dentro de treinta años? ¿Será habitable siquiera? ¿O será una especie de lento y desesperado suicidio colectivo? ¿Se podrá vivir en Madrid, o re-

sultarán proféticos esos anuncios de urbanizaciones periféricas cuyo "slogan" advierte: "Huya usted a tal sitio"?

Sería absurdo negar la jurisdicción superior, federal podríamos también decir, de ciertos Ministerios. Pero si la Alcaldía de Madrid depende, o debe coordinarse, que para el caso es lo mismo, con un departamento para el urbanismo, con otro para el agua, con otro para sus carreteras de entrada, salida y circunvalación, con un tercero para organizar los mercados, con un cuarto para autorizar o no nuevas industrias, etc., etc., ¿cómo va a existir un plan racional, bien previsto, para el futuro de Madrid?

A la Alcaldía de Madrid, máxima responsabilidad, pero máxima competencia. De otro modo, hoy por ti, mañana por mí, Madrid será una ciudad crecida a la ventura—¡a la aventura!—de la cual, en definitiva, nadie podrá asegurar nada. Madrid será un asombroso ejemplo de la anarquía y la improvisación como edificios de una ciudad. ¡De Madrid, a la que un bien intencionado refrán turístico, con regusto de los años veinte, pero sin sentido de la realidad política ciudadana, llama "pórtico del cielo"!

MAGNIFICO PISO

A estrenar. 196 metros cuadrados. Ley Castellana. Facilidades hasta siete años.

INFORMACION:
PASEO DE LA HABANA. NUM. 27

MADRID, SABADO
30 DE MARZO
DE 1968 - NUM. 19.354
TRES PESETAS

ABC

DIRECTOR: TORCUATO LUCA DE TENA.
DEPOSITO LEGAL:
M. 13 - 1958 - 128 PAGS.

NOTA DEL GOBIERNO SOBRE LA SITUACION UNIVERSITARIA

¿Ha dimitido o no ha dimitido la Junta de Gobierno de la Universidad?

Hemos destinado al redactor de ABC señor Menéndez Chacón a confirmar o rectificar la información publicada ayer en algunos periódicos de la mañana—y que ABC, ante la falta de una certeza evidente, se abstuvo de publicar—respecto a la dimisión o no dimisión de la Junta de Gobierno de la Universidad de Madrid. Nuestro redactor nos dice:

He estado hablando con el rector, quien insiste en la actitud de reserva que ya conocemos a través de las agencias.

Me ha confirmado que, efectivamente, la Junta de Gobierno ha enviado al Ministerio un escrito acerca de los problemas planteados por los últimos sucesos ocurridos en el recinto de la Universidad; pero rehusa terminantemente hacer referencia alguna a él:

—Comprenda usted—me dice—que yo me niegue a decir nada en relación con ese escrito, en tanto el Ministerio no se pronuncie.

En cuanto al rumor de que la Junta de Gobierno había dimitido, ni confirma ni niega. Parece que la referencia ministerial sobre ese escrito no será inmediata, puesto que el ministro de Educación y Ciencia guarda calma desde ayer, por cuyo motivo no ha podido tampoco asistir al Consejo de Ministros.

El señor Martín Martínez esta mañana ha estado en su despacho del Rectorado y ha asistido en la Facultad de Ciencias Económicas a la toma de posesión

Ayer se reunió en el Palacio de El Pardo el Pleno del Consejo de Ministros, bajo la presidencia de Su Excelencia el Jefe del Estado.

A la una de la tarde fue facilitada, a través de la Dirección General de Prensa, la siguiente nota:

“El Gobierno ha examinado con todo detenimiento la situación universitaria, que ha obligado a adelantar las vacaciones de Semana Santa en las Facultades de la Universidad de Madrid.

El Gobierno subraya ante la opinión pública que la agitación estudiantil se inició en octubre del pasado año, coincidiendo con el comienzo del curso, que, desde el punto de vista académico, ha sido en determinados centros anormal. En algunas Universidades no han dejado de producirse a lo largo de estos cinco meses diárias alteraciones del orden académico y ciudadano, con agresiones de palabra y de obra a la fuerza pública.

Para hacer frente a estas constantes alteraciones—que, por otra parte, con características similares y balances incluso sanguinosos se han producido también en Universidades de distintos países—el Gobierno, salvando siempre el principio de autoridad y de orden, no ha ahorrado la adopción de fórmulas flexibles en cooperación con la autoridad académica, que, lamentablemente, no han resultado siempre eficaces.

El Gobierno expresa su sentimiento por los incidentes—imposibles de evitar en situaciones tumultuarias—en que hayan podido verse envueltos algunas autoridades académicas o profesores, en su deseo de contribuir a restablecer la paz académica.

El Gobierno se ratifica en su firme propósito de mantener por los medios legales, en toda situación y lugar, el orden y el respeto a la Ley, por lo que serán de responsabilidad exclusiva de los investigadores y agitadores y de quienes los secunden las consecuencias que, a pesar de la prudencia de la fuerza pública y de sus mandos, pudieran derivarse de su acción.

El Gobierno espera una plena cooperación de las autoridades académicas, del profesorado, de los alumnos y de sus familias para el pronto restablecimiento de una normalidad escolar, única posibilidad de continuar la mejora de las instituciones de enseñanza.”

No han sido tan sólo las autoridades académicas (entre el profesorado), ni múltiples alumnos (con carácter personal) y todos ellos indiscriminadamente (con carácter general), las víctimas del caos que ha presidido el curso actual en las Universidades españolas y muy particularmente en la de Madrid. Dos otras víctimas ha habido, personas dignas donde las haya, competentísimas en las especializaciones correspondientes a su brillante profesionalidad: los ministros de la Gobernación y de Educación y Ciencia. El gran soldado que es don Camilo Alonso Vega y el eruditísimo científico que es don Manuel Lora Tamayo no han acertado en la resolución de una situación complejísima en la que hubiera sido necesaria una coordinación aún más estrecha entre estos dos grandes patriotas y caballeros. Ellos son también “víctimas” de una situación oscura e ingrata, pero no carente de solución. Solución que ha de ser “coordinada”—léase nuestro editorial—, y no fruto de actividades muchas veces contradictorias, y—por contradictorias—contraproducentes.

AVIONES ISRAELIES BOMBARDEAN TERRITORIO JORDANO

Intenso tiroteo desde ambos lados del Jordán

(Pág. 50.)

contra el estreñimiento crónico

Normacol

HOY SE CONSTITUYE UN NUEVO ESTADO EN EL GOLFO PERSICO
Nueve Emiratos se agrupan en una Federación

(Pág. 51.)

del nuevo catedrático de Historia de la Economía, señor Anes, procedente de Santiago de Compostela, actuó en el que estuvieron presentes asimismo el decano don Angel Vegas y el profesor don Rodrigo Uriá, del que se ha dicho que estaba herido.

De la casa del rector me he trasladado al Ministerio, en un intento de hablar con el subsecretario, señor Legaz Lacambra.

Su secretaria me ha preguntado que de qué quería hablar con él. Se lo he dicho. Me ha contestado entonces que el subsecretario tenía una reunión y no podía recibirmee. Me ha aconsejado que visitara al director general de Enseñanza Superior, señor Hernández Díaz.

También en el antedespacho del director general he sido recibido por un secretario—señor Estévez—, quien ha inquirido el objeto de mi visita. Cuando se lo he expuesto me ha informado que el señor Hernández Díaz estaba con el subsecretario.

—Vengo ahora mismo de allí—le he informado a mí vez—y de allí me remiten al señor director general.

—Entonces se habrá marchado a la calle. Hace unos minutos estaba con el señor subsecretario.

Mi opinión es que el director general estaba en el despacho del subsecretario, y que ni uno ni otro tenían gana—cosa que por otra parte no deja de ser natural—de dialogar con un periodista.—M.-CHAON.

A B C

PRENSA ESPAÑOLA, S. A.

REDACCION, ADMINISTRACION Y
TALLERES: SERRANO, 61. MADRID.
APARTADO NUM. 43 - TELEF. 225 17 10**A GRANDES MALES,
GRANDES REMEDIOS****Errores universitarios.—Descoordinación ministerial.—Jefe de Gobierno**

La Universidad, forzoso es reconocerlo, va mal. Nunca se han cometido, en cuanto a la general política de su ordenación se refiere, tantos errores. Errores desplegados en una amplia gama que abarca desde los errores "provocados"—los cuales no son en el fondo tales errores, sino aciertos tácticos de los elementos o grupos de provocación—hasta aquellos otros que bien podrían inscribirse en el capítulo correspondiente a la falta de soluciones eficaces para los males que aquejan a la Universidad. Este es, expuesto con brevedad y crudeza, el actual panorama universitario.

Nadie más plenamente que nosotros está convencido de la buena fe o buena intención de ánimo para que nada de esto se hubiera producido, manifestados lo mismo por el equipo académico que por la gran masa de los estudiantes no revolucionarios; igual por la fuerza pública que por el Gobierno. Cualquiera de ellos ha deseado, en todo momento, que el ambiente universitario no fuera lo que verdaderamente es.

El equipo académico, los catedráticos—con excepciones no dignas de ser tenidas en cuenta—ha tratado, en todo momento, de conseguir que se discriminase, con tino y claridad, entre la minoría de alumnos revoltosos, y revueltos, y la gran mayoría de los estudiantes que sólo acuden a las aulas para estudiar, deseosos, tanto o más que cualquiera, del buen orden en los recintos docentes. Pero este buen deseo del equipo académico—también es forzoso reconocerlo—ha resultado entorpecido por diversas causas: por la represión indiscriminada de los agentes encargados de mantener el orden público, porque ante tal confusión coercitiva los estudiantes formaron espíritu de cuerpo estudiantil y se confundieron, con noble impulso, con las minorías de la agitación o, al menos, antepusieron a cualquier otra consideración la solidaridad estudiantil; y, en fin, por falta de adecuado y eficaz apoyo gubernamental a lo que podrían haber sido las soluciones inteligentes y eficaces para el problema.

Consideración aparte merece la mayoría de los estudiantes, los no revolucionarios, los que, de verdad, y sin politizaciones mal avenidas con la dedicación estudiantil, quieren sólo de la Universidad y sólo piden de ella la formación y el título. ¿Qué ha ocurrido con esta masa mayoritaria estudiantil? No es difícil deducir que se ha tenido que encontrar, ante todo, desorientada por la falta de autoridad de los cuadros docentes, del equipo académico, consecuencia, a su vez, de la falta de apoyo que estos cuadros han padecido desde las más altas instancias de decisión. Y, naturalmente, en su desorientación, han sido fáciles—¡cómo no iban a serlo!—al contagio de la indisciplina, hasta conside-

rar normal la anormalidad del constante quebrantamiento del orden. Hasta estimar situación de hecho habitual la falta de autoridad. ¿Qué otra cosa podrían pensar, por ejemplo, ante la inexplicable permanencia de carteles subversivos en el recinto de los edificios universitarios, que nadie, por lo visto, era capaz de retirar?

La raíz, una de las raíces más hondas del problema, pese a que no sea en última instancia la más operante, es, en este caso, la infeliz división de jurisdicciones por la cual depende la Universidad de un ministerio y la fuerza pública, llamada a restablecer el orden en el ámbito universitario, depende de otro. Se tropieza, aquí, con el lastre de la falta de coordinación, tan solicitada tantos años desde la Prensa, lo mismo cuando se ha tratado de la competencia para organizar los mercados que ahora, cuando está en juego el existir normal de la Universidad. Descontada la buena fe, como hemos dicho, nunca la desconexión entre dos departamentos ha producido tan deplorables consecuencias.

Se ha llegado a pensar, y se ha comentado en todos los tonos incluso, que la actuación represiva de los agentes del orden, perdido su rumbo lógico, arremetía no tanto contra los focos subversivos y revolucionarios—que pueden, dicho sea de paso, existir en cualquier ámbito, incluso en el reducido de un periódico o de un ministerio—como contra todo el estamento estudiantil. Esta suspicacia, carente de auténtico fundamento, no dejaba de tener en su favor alguna apariencia. No en balde tomó cuerpo. En el artículo "Con respeto y con ira", de nuestro director, se aludía a "las cargas indiscriminadas a tirios y troyanos". No había exageración literaria en la frase. La experiencia más reciente ha probado la verdad de este aserto nada menos que en las personas honorables de dos decanos: anteayer, el de Derecho; ayer, el de Ciencias Políticas y Económicas.

El problema, en suma, es uno y se presenta con las mismas líneas de rozamiento que podrían apreciarse en otros terrenos afectados directamente por la actual coyuntura. Desde los periódicos se viene clamando, en toda ocasión oportuna, por una política gubernamental que combine, en dosis adecuadas, la firmeza y la habilidad. ¡Firmeza y habilidad, arcos claves del edificio político!

Y es justo esta oportunidad del tema universitario—¿cuál más actual?—la que nos lleva, como colofón obligado de este comentario, a pensar en esa posibilidad, abierta desde la aprobación de la Ley Orgánica, que se refiere, directamente, al nombramiento de un presidente del Gobierno que esté revestido, no sólo de una lealtad indiscutible, sino también indiscutida, al Jefe del Estado. Lealtad para interpretar ampliamente las normas generales de aquél y con personalidad suficiente para aplicar las decisiones concretas que sea necesario derivar en cada caso de las amplias directrices marcadas por el Caudillo.

Decíamos el día 12: "Es un problema de Gobierno." Añadimos ahora: de Jefe de Gobierno.

**Opiniones ajenas,
Polémicas, Cartas,
Puntualizaciones,
Comentarios.****EL SEÑOR GIL ROBLES Y LA REPÚBLICA**

Acabo de leer (mejor diría devorar, si se me permite la expresión) el libro de don José María Gil Robles "No fue posible la paz".

Entiendo que llega muy oportunamente. Las nuevas generaciones verán lo que fue aquella etapa de nuestra Historia, relatada por un testigo de excepción, que después de cinco años de patrióticos esfuerzos para evitarlo termina reconociendo que "no fue posible la paz".

Y no por culpa de las siempre zaheridas y maltratadas "derechas". El lector asiste, a través de las 800 páginas del libro, a la agotadora lucha de un hombre de buena fe, que queriendo salvar las esencias fundamentales de todo país civilizado, la religión, el orden y la familia, intenta servir lealmente al nuevo régimen y es continuamente rechazado.

¿Fué inútil este esfuerzo? Creo sinceramente que no.

Cuando el señor Gil Robles visita en París, el 19 de junio de 1933, al Rey Don Alfonso XIII le expone sin ambages sus propósitos (página 86).

"Si puedo servir a España dentro de la República—le dije—, no dudaré en hacerlo, aunque ello sea en detrimento de la restauración de la Monarquía" ... "Creo que el ensayo que voy a intentar es indispensable...; si fracaso..., habría demostrado plenamente que no hay salvación para la patria dentro del sistema republicano."

El noble y generoso intento fue, en efecto, un rotundo fracaso, porque, como dice el autor (página 487), "con el criterio exclusivista a que tan aficionados somos los españoles, desde un principio se manifestó el criterio de que sólo tenían cabida en la República los firmantes del Pacto de San Sebastián".

Pero, y esto sí creo que merece destacarse, ahora que están de moda algunos presidencialismos más o menos "regentistas", el primer enemigo de aquella bien intencionada política fue el propio jefe del Estado, el presidente de la República.

Don Niceto Alcalá-Zamora y Torres, sincero católico, sobresaliente abogado, letrado del Consejo de Estado tras brillante oposición, diputado a Cortes en numerosas legislaturas, dos veces ministro de la Corona y primer presidente del Gobierno provisional de la República española, fue "elegido" por las Cortes Constituyentes presidente de la República el día 10 de diciembre de 1931, por 362 votos, sin contrincante.

He aquí un jefe de Estado, que no debe nada a la herencia, sino a sus propios méritos, elegido por unos diputados auténticamente representativos, y cuyo historial hace ver en él a un hombre curtido en las lides de la política.

¿Qué resultado dio esta eminencia en la cumbre del Estado? Al libro me remito. El supremo magistrado del país demostró ser, en efecto, un hombre político, en el peor sentido de la palabra, con mentalidad de cacique de pueblo.

Y así llegó a decir don Miguel Maura, citado por el señor Gil Robles (pág-

MISS
semanario
**DIALOGOS EN
LA PELUQUERIA,**
por ALFONSO PASO

na 402), al enjuiciar la actuación del presidente de la República en la sesión de la Diputación permanente de la Cámara del 7 de enero de 1936: "Quiero que conste aquí... que un republicano del 14 de Abril, que luchó contra la Monarquía, rompiendo con todo su pasado, rompiendo con todas sus relaciones, rompiendo con todas sus amistades, rompiendo con toda su familia... dice ahora aquí que esto es veinte veces peor que aquello..." "El mismo dolorido desencanto—añade el señor Gil Robles—manifestó el señor Giménez Fernández—que fue ministro de Agricultura por la C. E. D. A.—con el recuerdo de que había hecho la campaña electoral de 1933 al grito de ¡Viva la República!".

¡Este fue el fruto de la elección, en la Jefatura del Estado!

Y si se considera que al señor Alcalá-Zamora le sucedió el también abogado y letrado del Ministerio de Gracia y Justicia don Manuel Azaña y Díaz, "elegido" el 10 de mayo de 1936, veremos que salimos de Málaga para entrar en Malagón. A un presidente católico sucedió otro ma-són, que había dicho en las Cortes: "España ha dejado de ser católica".

El nuevo presidente de la República tomó posesión de su cargo el día 11 de mayo, quinto aniversario de la quema de los conventos, y rodeado de los brillantes coraceros de la Guardia Republicana (antes Escolta Real) se dirigió al antiguo Alcázar de nuestros Reyes, donde iba a fijar su residencia.

"El señor Azaña—nos dice el señor Gil Robles—(página 606)—pensaba instalarse en las habitaciones de Palacio que había ocupado la Reina María Cristina, una vez terminadas las obras de adaptación. El mismo seleccionó los tapices que habían de decorar las estancias. Los Consejos de Ministros volverían a celebrarse en la sala utilizada por Alfonso XIII. Como despacho y oficinas para el trabajo diario, ocuparía toda la planta baja que forma esquina entre la calle de Bailén y los jardines de Sabatini. Los fines de semana se trasladaría al Palacio de Riofrío, en la provincia de Segovia, y los veranos a Villa Piquío, en Santander, junto a las playas del Sardinalo."

"Como complemento de este nuevo ritmo de vida, por acuerdo del Consejo (de un Gobierno del Frente Popular!), de 2 de mayo, se formó el Batallón de la Guardia Republicana, en el que se integraron la Escolta Presidencial y la Banda de Alabarderos. Asimismo, el 12 se restableció la antigua costumbre de la "Parada" en Palacio, que efectuaron los cadetes de la Academia de Artillería de Segovia."

Para presidente de una "República de trabajadores de todas clases", no estaba del todo mal. De este dulce ensueño le despertarían a los dos meses los cañonazos del 18 de Julio.

En resumen, el libro del señor Gil Robles es la detallada historia de su fracaso como político. Y no por culpa suya, cuya buena fe y patriotismo resplandecen a lo largo de toda la obra. La culpa fue la cerrazón y el sectarismo de los republicanos, pues aceptada la leal colaboración de las derechas católicas, quizás todavía hoy tuviéramos República en España.

La obra nos da, sin proponérselo, la razón a los monárquicos, como lo confirman las clarividentes y proféticas palabras de don José Calvo Sotelo, en sus declaraciones al A B C de 14 de junio de 1934, que el señor Gil Robles inserta en la página 88 de su libro. "Creo que la Monarquía no puede volver ahora, ni por la violencia ni por el sufragio. Pero creo que puede volver en un mañana más o menos lejano, como remate de un proceso evolutivo de re-estrucción del Estado y por aclamación nacional".—Bernardo DE SALAZAR.

Madrid, 27 marzo 1968

UNIVERSIDAD DE MADRID
FACULTAD DE DERECHO
DELEGACION ALUMNOS

Sr. D. Tercuato Luca de Tena
Director del Diario "ABC"
Madrid.—

Muy señor mío:

Le ruego publique estas líneas que están llenas de dolor, porque con la nota aparecida en su periódico el día 26 parecía como si los alumnos de la Facultad de Derecho, con su comportamiento incivilizado, hubieran sido la causa determinante de la dimisión del Sr. Prieto Castro, cuando, por el contrario, en todo momento hemos apoyado la valentía, la dignidad y el espíritu universitario de nuestro Decano, puesto de manifiesto el día 22 cuando fué empapado por el coche autobomba.

En los últimos veinte días la Facultad se ha visto sometida a actos de los que no ha sido más que víctima. Primero la conferencia de Schreiber, a quien nadie invitó; el día 14 un grupo de extremistas invadió el recinto universitario, vejó a nuestro Decano y quiso linchar a unos compañeros de Defensa Universitaria (éstos al parecer habían arrancado unos carteles en otra Facultad) a quien defendimos de propósitos tan salvajes; y finalmente el día 16 unos jóvenes, que se consideraban defensores de la Universidad y entre los cuales se encontraban algunos de los defendidos el día anterior, atacaron violentamente a un compañero que tuvo que ingresar en el Hospital Clínico.

Queremos apelar justicia y por eso le pedimos que a la mayor urgencia, dado su importancia, haga constar una vez más, nuestro agradecimiento a la honestidad, a la palabra limpia del Sr. Prieto Castro que fué en todo momento expresión del auténtico sentido de libertad, una libertad llena de respeto, de elegancia, pero energética en cuanto a la defensa de los intereses universitarios.

No fuimos nosotros la causa de la dimisión del Sr. Prieto Castro, sino esa lucha que a todos nos caló el alma. Estoy seguro, que éste es el sentir de los alumnos de la Facultad.

Javier Lostalé

Fdo.: Javier Lostalé
SUBDELEGADO DE 5º CURSO.

N. de la R.—También nuestra Nota de la Redacción está llena de dolor, porque una carta tan noble, de tanta lealtad de los estudiantes hacia sus profesores—en la línea de los más rancios valores de la comunidad universitaria—y hasta tan bien escrita, no puede salvarse del confusionismo que envuelve, con la amenaza de caos, todo el candente tema de la Universidad.

El autor de esta carta se permite distinguir entre los estudiantes que apoyan a todo trance el normal desarrollo de la actividad universitaria, de los grupos extremistas y de aquellos jóvenes que se creían defensores y que hubieron de ser defendidos por los primeros. Nosotros también distinguimos. ¿Qué le autoriza, por tanto, a pensar que A B C condenaba a otros distintos de los que ellos condenan? ¿Qué texto, párrafo, palabras, le permiten implicar en nuestra condena a los estudiantes en bloque, sino, precisamente, a los extremistas que son cronológicamente los primeros, aunque no la única causa, de la situación actual?

Es urgente que cada cuál aclare su posición. A B C del 12 de marzo, en Nota de la Dirección y bajo la carta del entonces decano de la Facultad de Derecho, profesor Prieto-Castro, dijo:

"Y como lo que desean los españoles respecto a su Universidad, y—no nos cabe duda de ello—los profesores que han dedicado a ella su vida, sus talentos y sus afanes, y la gran mayoría de los estudiantes es que esta situación no se prolongue, es por lo que esperamos y promovemos que esta Institución deje de ser "victima" para

convertirse en "rectora" de sus propios destinos."

Más adelante—los acontecimientos se han desarrollado con la dinámica de los aludes—A B C, en su Nota de la Redacción a la dimisión del decano de la Facultad de Derecho, afirmaba el 26 de marzo: "La dimisión del decano de la Facultad de Derecho es noticia que, bien medida y sopesada, resulta muy de lamentar.

Un hombre digno y competente, un universitario de brillante historial, el profesor Prieto-Castro ha tratado, con la dedicación más abnegada, devolver a sus cauces, a los verdaderos cauces universitarios, las revueltas y desmandadas aguas estudiantiles. La deplorable cosecha de su esfuerzo ha sido una serie de injustas reacciones, ante lo cual habrá sentido, seguramente, la amargura del desaliento, e incluso, de la humillación." ¿De dónde deduce nuestro comunicante que nos referiamos a otras "aguas" que las revueltas de la subversión a la que él mismo se refiere?

Cabe aducir, por último, que A B C ha matizado, discriminado, intentado hacer justicia. Ahí está, si no, el párrafo final de la nota firmada por su director el día 12 de marzo:

"El problema excede a la capacidad de actuación del profesorado; a la capacidad de reacción—bien que esta sería esperanzadora—de los propios estudiantes. Es un problema de Gobierno."

En cuanto a los estudiantes, la carta que reproducimos alicita verdaderamente la esperanza. Y nosotros—a pesar de esos males erróneos—lo celebramos.

INTENTOS DE MANIFESTACION ESTUDIANTIL DISUETOS POR LA FUERZA PUBLICA EN MADRID

Sanciones en Sevilla a los instigadores de los recientes desórdenes universitarios

Un intento de manifestación estudiantil se produjo a mediodía de ayer en el último tramo de la calle de la Princesa, que da acceso a la Ciudad Universitaria. Los grupos no llegaron a formar en ningún momento una masa compacta y la llegada de la fuerza pública fue suficiente para que se dispersaran, sin que se produjeran incidentes, según comunica la agencia Cifra.

Las Facultades universitarias aparecieron cerradas en la mañana de ayer, de acuerdo con la decisión adoptada a última hora del jueves por la Junta de Gobierno de la Universidad de Madrid.

Según informa la agencia Europa Press, unos cuatrocientos estudiantes de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Caminos celebraron ayer tarde, sobre las cuatro y media, una Asamblea no autorizada detrás del Ministerio de Agricultura, en la confluencia del Retiro con las calles de Alfonso XII y Claudio Moyano. Los universitarios acordaron inasistencia a clase hasta la reapertura de las Facultades.

Los estudiantes se manifestaron más tarde, a la puerta de la Escuela, en donde practicaron una "sentada", interrumpieron el tráfico. Al llegar la Policía, poco después de las siete y media, se restableció la normalidad en la zona. Los estudiantes se dispersaron rápidamente, concluye Europa Press.

NOTAS DEL GOBERNADOR CIVIL DE SEVILLA

Sevilla 29. A última hora de la jornada, el Gobierno Civil de la provincia ha hecho pública la siguiente nota:

"Los reiterados incidentes estudiantiles, que vienen sucediéndose en esta capital, y que en el día de ayer han llegado a alterar gravemente la convivencia social, con perturbación del orden público en distintos sectores de la ciudad, determinan la necesidad de aclarar oficialmente, para conocimiento de todos, que por este Gobierno Civil han sido adoptadas las medidas establecidas en la Ley de Orden Público para tales eventualidades, sancionándose a los detenidos con ocasión de los referidos disturbios y sin perjuicio de las demás responsabilidades a que los mismos se hubiesen hecho acreedores, cuya determinación y diligencias pueden corresponder a otras jurisdicciones.

Asimismo se hace constar el firme propósito de mantener por los medios legales, en toda situación y lugar, el orden y respeto a la ley, con la consiguiente exigencia de responsabilidades a instigadores, agitadores y a quienes les secundan. Los agentes de mi autoridad actuarán con la mayor ejemplaridad frente a quienes de alguna manera traten de perturbar el orden. Lo que se hace público para general conocimiento."

También el Gobierno Civil de la provincia ha remitido a los diversos medios informativos otra nota en la que anuncia que por el ministro de la Gobernación ha sido sancionado don Camilo Tejera Rodríguez, estudiante, vecino de Camas, con la imposición de una multa de 50.000 pesetas como instigador reincidente y responsable de propaganda, excitando los recientes desórdenes estudiantiles que durante los días 27, 28 y 29 han alterado la paz pública en distintos sectores de la ciudad.

El gobernador civil ha impuesto también

**Blanco
y Negro**

EXTRORDINARIA EXCLUSIVA

ROBERT KENNEDY: «POR QUE ME ENFRENTO CON JOHNSON»

Primera entrevista concedida por el joven senador por Nueva York después de su histórica decisión de optar por la candidatura del Partido Demócrata para la Presidencia. Todos los temas que conllevan al coloso norteamericano, serenamente enfocados por el emprendedor político.

En color

LOS MODELOS DE MARY QUANT

El más pintoresco desfile de modelos presentado en la capital española por la creadora de la minifalda.

LA ANTIMATERIA: ULTIMO ENIGMA DEL UNIVERSO

Un mundo hermético, el de la física de las grandes energías, se abre por vez primera ante los ojos del profano.

Las ciudades más bellas de España/30

GIJON

Un nuevo fascículo de la gran serie colecciónable de BLANCO Y NEGRO

ADQUIERA HOY MISMO ESTE NUMERO DE "BLANCO Y NEGRO"

sanciones de 20.000, 15.000 y 5.000 pesetas a diversos estudiantes.—Mencheta.

PEQUEÑA ALGARADA EN BARCELONA

Barcelona 29. (De nuestra Redacción.) La normalidad estudiantil sigue siendo absoluta en Barcelona. Hoy los alumnos han asistido a clase como todos los días, habiéndose registrado solamente alguna asamblea en diversas Facultades—para tratar de los sucesos registrados ayer en Madrid y del cierre de aquella Universidad—y una pequeña algarada en la Facultad de Medicina con gritos de "solidaridad con Madrid", que fue rápidamente sofocada por la Fuerza pública. Se practicó una detención.—A. LL.

POLICIAS HERIDOS, EN SANTIAGO DE COMPOSTELA, ANTEAYER

La Coruña 29. A primeras horas de la noche ha sido facilitada en el Gobierno Civil de La Coruña la siguiente nota informativa:

"Este Gobierno Civil, al expresar su sentimiento por los hechos ocurridos en el día de ayer en Santiago de Compostela, derivados de las alteraciones de orden académico y orden público de días anteriores, advierte y desea el retorno a la normal y pacífica convivencia de todos, aceptando las instrucciones que el rector y Junta de Gobierno de la Universidad han anunciado. También señala el decidido propósito de mantener el orden, con los medios que la Ley otorga, ya que nadie concede privilegio superior para mantener una desobediencia a los agentes de la autoridad, que, en cumplimiento de su deber, fueron agredidos, sufriendo heridas un sargento, dos cabos y seis Policías Armados, por lo que tales desórdenes y ataques han originado sanciones gubernativas, así como el traslado de lo actuado a la autoridad judicial correspondiente."—Cifra.

Dos estudiantes muertos en Río de Janeiro

Río de Janeiro 29. Dos estudiantes resultaron muertos y una veintena heridos en un choque con la Policía cuando las fuerzas del orden irrumpieron en uno de los locales del Sindicato estudiantil.

En la lucha tumultuaria que siguió a la intervención de la Policía, los agentes de la autoridad hicieron uso de sus armas de fuego, resultando dos estudiantes muertos y más de veinte heridos.

El Gobierno ha ordenado desde Brasilia una investigación de los incidentes.—Efe.

NUMEROSOS DETENIDOS EN MILÁN

Milán 29. Nuevos choques entre fuerzas de Policía y varios centenares de estudiantes se produjeron anoche en Milán. Los estudiantes intentaban impedir la entrada del público en el teatro de la Scala.

Dos policías han resultado heridos y se han practicado numerosas detenciones de manifestantes.—Efe.

Clases suspendidas en La Sorbona

París 29. Once mil estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de La Sorbona han recibido instrucciones para que abandonen dicho centro este fin de semana, a fin de evitar manifestaciones y alborotos.

El decano de la Facultad dijo que han sido suspendidas todas las clases durante este fin de semana. Los estudiantes han recibido la orden de marcharse hoy y regresar el lunes por la mañana.—Efe-Reuter.



MADRID al DIA

TEMPERATURAS DE LA CAPITAL

Madrid Barajas

MÁX.: 18.4° 15.0°
MÍN.: 7.6° 6.0°

DICEN que Jean Maillet, consejero municipal de París, se ha comprometido—si le dan personal técnico y cincuenta mil francos para gastos—a eliminar las ratas del barrio de Les Halles (Mercado Central). El consejero Maillet es conocido en la capital francesa con el sobrenombre de "Monsieur Propreté" ("Señor Limpieza") por sus campañas en pro de la de París, entre ellas la que hace años realizó, con felices resultados, bajo el "slogan" de "La ciudad más limpia del mundo".

He aquí dos problemas parisienses—ratas y limpieza—que tienen su equivalencia acá, en Madrid, en nuestro Mercado Central de Legazpi. Yo no sé en qué proporción abundan las ratas en él (en Les Halles, sus oleadas suman de ciento cincuenta a doscientas cada diez minutos), ni si el delegado municipal de Sanidad estaría dispuesto a solicitar las setecientas mil pesetas, equivalencia de aquellos cincuenta mil francos (el personal, y bien capacitado, lo tiene en el Laboratorio Municipal), para liquidar la cuestión. Ignoro, asimismo, si el delegado municipal de Limpieza, por su parte, asumiría la responsabilidad de convertir a Madrid en la "segunda ciudad más limpia del mundo", después de la experiencia de tanta papelera callejera huérfana de papeles sucios, que, sin embargo, nos ofrecen variadísimo muestraño sobre el pavimento. Hasta tal punto hemos equivocado la función de estos administrativos, que a uno y a otras—delegado y a papeleras—les podríamos aplicar el cuento de la señora celosa de la limpieza de sus alfombras, el visitante fumador y el ceniceiro manejado por ella, implacable pero burlada perseguidora de las cenizas que su visita arrojaba al suelo: "¡Caramba, señora, se ha empeñado usted en que le ensucie con la ceniza del cigarrillo este platito de plata tan mono!"

Mas todo esto es pura anécdota. La realidad está ahí, en el Mercado Central, en la presencia de tanta rata, para los que este centro de contratación de nuestros alimentos diarios constituye unas inacabables y pantagruélicas bodas de Camacho entre roedores. Porque hay que ver lo que se benefician de ellos. Las amas de casa, nuestras sufridas amas de casa, las incúlpan de la carestía en los mercados de distrito. Su voracidad, unida al control que el Laboratorio Municipal ejerce sobre los alimentos para inutilizar los que no reúnen condiciones (en el mes de febrero destruyó más de cien toneladas), obligan a los mayoristas que manejan las mercancías de nuestro consumo a compensar las pérdidas cargándolas sobre los precios al minorista. Y como los detallistas también sufren la plaga, buscan resarcirse a costa de las amas de casa, que, en definitiva, son las que, como vulgarmente se dice, pagan el pato y ven desequilibrada su economía. El ama de casa—último escalón en este proceso y víctima, por tanto, de todos los anteriores—no tiene sobre quién cargar las diferencias de precios, siempre hacia arriba, que agotan, implacables—como los voraces roedores—su presupuesto mensual.

Mucha falta hace, pues, que nos salga un imitador de Jean Maillet, dispuesto a terminar (como él en Les Halles) con las ratas que tanto abundan en el mercado central de Legazpi y a efectuar en él una limpieza general.—MARLASCA.

MAS DE DIEZ MILLONES DE PESETAS PARA OBRAS DE PAVIMENTACION Y CONSTRUCCION DE COLECTORES

Este y otros ochenta y ocho asuntos serán sometidos hoy a la Comisión Municipal de Gobierno

En segunda convocatoria se reunirá hoy, a las once de la mañana, la Comisión Municipal de Gobierno. Estaba citada para el pasado miércoles, día 3, pero se aplazó, ya que el alcalde, don Carlos Arias Navarro, que había de presidirla, no podía asistir a ella por haberse convocado para esa misma fecha la reunión plenaria de las Cortes Españolas.

En esta sesión será sometido a la Comisión Municipal de Gobierno un orden del día compuesto por ochenta y nueve puntos, entre ellos la aprobación de proyectos de obras de pavimentación en la calle de Sepúlveda (segundo tramo); construcción de un tramo del colector Vallecas-Estación Depuradora; reconstrucción del camino de acceso a Pozuelo y Aravaca, entre la carretera de La Coruña y la calle del Cenit, y apertura y pavimentación del segundo tramo del nuevo acceso a Villaverde Alto, desde la carretera de Toledo. En estas obras se invertirán 10.612.035.03 pesetas, que serán librados con cargo al presupuesto especial de la Gerencia Municipal de Urbanismo de 1967.

Asimismo se pedirá la aceptación de cuatro cesiones de parcelas, de diversas superficies, que serán aplicadas a dar el ancho oficial a las calles en que se encuentran situadas; y se propondrá la expropiación de una parcela de 134 metros cuadrados de superficie, con 28,80 metros cuadrados de edificación en la planta baja, situada en el camino de Leganés, necesario para una calle de nuevo trazado, por el justiprecio de 210.000 pesetas.

La cuestión surgida no hace mucho tiem-

A FINALES DE JULIO O MEEDIADOS DE AGOSTO LLEGA EL «MADRILEÑO TRES MILLONES»

Para las fechas finales de julio o mediados de agosto próximo Madrid tendrá su habitante tres millones, de seguir el actual ritmo de crecimiento de población. La población de hecho de la capital de España, al término del pasado mes de febrero, era de 2.963.247 habitantes, según datos hechos públicos por la sección de Estadística del Ayuntamiento.

Los nacidos vivos en el citado mes fueron 6.029, y los fallecidos, 2.577. Por su parte, la inmigración registró la cifra de 2.933, y la emigración, 887, por lo que el crecimiento de la población madrileña, incluidas las altas de empadronamiento por omisión, ha sido, durante el mes de febrero del año actual, de un total de 6.358 habitantes.

po a consecuencia de la proyectada construcción de un paso subterráneo bajo el paseo de Onésimo Redondo, entre el estacionamiento de la plaza de España y el futuro garaje del Banco Occidental, será sometida también a la Comisión Municipal de Gobierno, a la que se pedirá aprobar el proyecto y que, en razón a la urgencia, se adjudique la construcción de dicho paso a la empresa concesionaria del estacionamiento subterráneo.

Normalización de las experiencias con animales

La normalización sobre experiencias con animales en clínicas y laboratorios será estudiada por el Patronato Central Protector de Animales y Plantas, según comunicación facilitada a los dirigentes del Patronato Protector de Animales y Plantas firmada por el gobernador civil.

Asimismo, en la reunión mensual del citado Patronato se acordó intervenir en el envío de animales a provincias, con el fin de asegurar su buen destino y solicitar del Ayuntamiento la convocatoria del concurso escolar sobre conservación del arbolado.

Finalmente el Patronato aclaró que el centro de protección animal que se construye en Canto Blanco está financiado exclusivamente por el Ayuntamiento y no con cargo a los presupuestos del Estado, como erróneamente se ha dicho.

Nueva Junta del Hogar de Avila

La nueva Junta, elegida por la Asamblea general de socios del Hogar de Avila en Madrid, ha quedado constituida de la siguiente manera:

Presidente, don Juan Picón Alonso; vicepresidentes: don José Miguel Castillo, don Feliciano Muñoz Revilla y don Lidio Nieto Jiménez; secretario general, don Cándido Martín Álvarez; vicesecretarios: don Juan Antonio Sánchez Pérez y la señorita Elena González Dégano; tesorero, don Ignacio Velasco Sánchez; vicetesoreros: don Juan Ma-

La Corona

presenta sus últimas creaciones en pieles

«TORTUGA» Y «GALAPAGO»

para Semana Santa



Nuevos estilos

Calidades
inmejorables

Precios
interesantísimos

Vea nuestros escaparates de

CARRERA DE SAN JERÓNIMO, 16

FUENCARRAL, 21 - TOLEDO, 73

PASEO DE LAS DELICIAS, 27

DUQUE DE ALBA, 6

nuel Jaén Vaquero y don José Luis Moro Pérez; interventor, don Agapito Fernández Jiménez; bibliotecario, don Saturnino García Redondo, y asesor religioso, don Pedro Jiménez Martín. Como vocales fueron elegidos: por Arenas de San Pedro, don Tomás Alonso Colino y don Francisco Díaz Márquez; por Arévalo, don Magín San Segundo Arribas y don Mariano Manzano Romo; por Ávila, don Luis Moya Bayo y don Joaquín Cuedo Payá; por Barco de Ávila, don Julián Sánchez Granados y don Ramón Jiménez Domínguez; por Cebreros, don Juan Ruiz de Salazar y don Lino Hernández Menéndez, y por Piedrahita, don Jancinto de la Calle Sánchez y don Saturnino González de la Fuente.

Asociación de Hidalgos a Fuego de España

En la sesión que la Junta de Probanza de la Asociación de Hidalgos a Fuego de España celebró el pasado día 28 de marzo ingresaron en la misma los señores don César José de Garay Marqués, doña María del Carmen Saiz y Luca de Tena, don Ignacio Díaz de Aguilar y Elizaga y don Carlos y doña Matilde Rodríguez del Pino, vecinos de Madrid; don Faustino de Andrés Centro, vecino de Jaén, y don Manuel Figueiras y López de Ocaña, vecino de Avilés (Asturias).

Homenaje al marqués de Lozoya

Organizado por el Centro Segoviano de Madrid, el lunes, día 15, tendrá lugar en el hotel Wellington un almuerzo-homenaje al marqués de Lozoya, en cuyo acto le será impuesta por el ministro de Trabajo la medalla de oro al Mérito en el Trabajo, que recientemente le fue concedida por el Jefe del Estado como premio a toda una vida dedicada al fomento de las artes y de la cultura.

Las tarjetas de asistencia pueden retirarse en dicho centro regional, Alburquerque, número 14, y en el hotel Wellington.

Colonias preventoriales de Guadarrama

El próximo día 8, a las once de la mañana, regresará la CCCVII Expedición del Preventorio de Guadarrama, que partió de esta capital el 8 de enero pasado. El mismo día, y desde el Servicio de Colonias Preventoriales del Patronato Nacional Antituberculoso, Andrés Mellado, 31, saldrá la CCCXI Expedición, compuesta de 110 niñas.

Conferencia religiosa para sordomudos

Organizada por la Sección Cultural de la Asociación de Sordomudos de Madrid, y como conmemoración de la Semana Santa, el próximo domingo, día 7, se explicarán por el lenguaje mimético varios pasajes del Evangelio durante una conferencia que en la sede de dicha Asociación dará a las seis de la tarde el subdelegado de Conferencias, don José Luis López Ruiz.

Asociación de Antiguos Alumnos del Colegio del Pilar

Los pertenecientes a la promoción salida del Colegio del Pilar en los años 1930 a 1941 celebrarán la reunión mensual hoy viernes, día 5, en el local social de Castelló, 56.

Exposición permanente de artículos de la piel

La Exposición permanente de Artículos de la Piel, que será abierta al público y, especialmente, a los comerciantes, ha sido mostrada a los periodistas por el presidente

del Sindicato del ramo, don José Fernández Cela, en la sede de la entidad.

Según un informe facilitado a la Prensa, en 1967 el sector de la piel representó un valor añadido bruto total del 0,642 por 100, y el 4,353 por 100 de la exportación total española. Las importaciones del sector, que fueron de 253 millones de pesetas en 1959, han pasado a ser de 2.094 millones en 1967. La balanza comercial de la piel es positiva, con unos 360 millones de pesetas de superávit, lo que representa un 22 por 100 de saldo respecto a lo exportado.

El señor Fernández Cela informó que

la industria de la piel está suficientemente capacitada para absorber la demanda que se produzca, y anunció la posible organización de una feria nacional de la marroquinería y sus derivados.

Un hermano del presidente chileno, en Madrid

Arturo Frei Montalva, hermano del presidente de Chile, se encuentra en España, acompañado por su esposa y una hija política, desde el pasado lunes, en viaje de negocios. Arturo Frei, directivo de una empresa textil de su país, viene a estudiar la maquinaria española adecuada para su industria.

El viaje profesional del hermano del presidente chileno le permitirá realizar visitas de carácter turístico. El próximo miércoles se trasladará a Sevilla para asistir a su Semana Santa y a la Feria.

Actuación del Tribunal de Orden Público

El Tribunal de Orden Público ha condenado a Oriol Solé Sugrana a dos años de prisión y multa de diez mil pesetas, como autor de un delito de propaganda ilegal y le ha absuelto del delito de asociación ilícita que el fiscal también le imputaría, según informa la agencia Cifra.

Detenido Solé en la estación del ferrocarril de Gerona el 31 de octubre de 1967, la Policía encontró en su casa gran número de libros, folletos y periódicos de carácter subversivo, que el detenido había reunido para divulgar.

Sentencia laboral recurrida ante el Supremo

En la sala sexta del Supremo—informa la agencia Cifra—se ha celebrado vista de un recurso contra sentencia de la Magistratura de Trabajo número 1 de las de Sevilla, en la que se condenaba al novillero Joaquín Miranda Olivera, a que depositara en la Caja Nacional del Seguro de Accidentes de Trabajo el capital que habría de representar la pensión correspondiente a los padres de un puntillero muerto en ejercicio de su profesión.

La tarde del 22 de abril de 1962 se celebraba una novillada en la plaza de toros de Alcalá de Guadaíra (Sevilla), y formaban la terna Joaquín Miranda Olivera, José María Aragón Carranza y Julio Molina Genil, quienes contrataron al puntillero Manuel Muñoz Falcón, para que remata a los seis astados.

En uno de los toros que correspondía a Joaquín Miranda, cuando Manuel Muñoz se acercó a apuntillarle, el novillero hizo un derrote y causó lesiones al cachetero, que serían de muerte diez días más tarde.

Manuel Muñoz era soltero y vivía con sus padres. Cuando falleció el puntillero, los padres de Manuel demandaron a Joaquín Miranda, entre otras personas, solicitando de la Magistratura de Trabajo que el novillero, o los demandados a quienes correspondiese, fuesen condenados a depositar en la Caja Nacional del Seguro de Accidentes de Trabajo el capital que habría de significarles la pensión a la que creían tener derecho, por fallecimiento de su hijo en accidente de trabajo.

La Magistratura de Trabajo número 1, de Sevilla, condenó a Joaquín Miranda a lo solicitado por los demandantes, y recurrida la sentencia sevillana, el abogado del novillero Miranda, don Enrique Sánchez Corral, ha mantenido que su cliente no fue citado en forma, por lo que no pudo comparecer en el pleito, y al condenarle indefenso, la sentencia recurrida era nula, y los autos debían ser devueltos a Magistratura para que se celebrase nuevo juicio.

"No fue posible la paz"

Por José María Gil Robles



El ilustre autor da a conocer ahora el primer tomo de sus Memorias, que abarca esencialmente el período 1931-1936. De aquella época quedan todavía muchísimos testigos pero escasos protagonistas, de los cuales acaso ninguno ha dejado una huella tan profunda en la política española como el autor de este libro.

EDITORIAL ARIEL

Sección de Librería

Galerías Preciados

Galerías de Arapiles

Gil Robles

EDITADO POR
PRENSA ESPAÑOLA,
SOCIEDAD ANONIMA
M A D R I D

ABC

REDACCION,
ADMINISTRACION
Y TALLERES:
SERRANO, 61

FUNDADO EN 1905 POR DON TORCUATO LUCA DE TENA

PERMITANSE-ME unos comentarios al copioso libro del ilustre político don José María Gil Robles; un libro claro, largo, y, sin embargo,

conciso, porque el pedazo de Historia que en él se nos muestra y comenta es uno de los más profusos, interesantes y apasionados de la de España. Yo considero este relato tan importante para nuestra Patria como las famosas memorias de Churchill lo fueron para Inglaterra. En estas que acaban de publicarse es el señor Gil Robles testigo y actor de la máxima magnitud. Yo—y alguna vez por iniciativa suya—, de la mínima. Pero bueno será puntualizar hechos y rebatir algunos conceptos, con el respeto y la alta consideración que el ilustre ex ministro ha merecido de mi pluma en todos los tiempos referente a sus actuaciones, siempre brillantes y muchas veces, a mi juicio, equivocadas.

El autor entra pronto en materia. Después de un capítulo apologético, lleno de emoción y ternura, dedicado a su padre, nos sitúa en el comienzo de su relato. El calendario marca una fecha crucial en nuestra Historia: 15 de abril de 1931. La segunda República española ha sido proclamada la víspera, todavía sin fango, sangre y lágrimas, con el consenso y las ilusiones esperanzadoras de la gran mayoría del país. El señor Gil Robles reconoce que el acontecimiento le cogió de sorpresa. En la tarde del lunes, 13 de abril, celebraron él y los suyos un Consejo de Redacción en "El Debate", acordando defender las últimas trincheras. "Era preciso—dice el autor—reducir el triunfo republicano socialista a sus verdaderas proporciones "de movimiento urbano". El Rey no podía marcharse. La Corona, más que a él, pertenecía a España, a su tradición, a su Historia." Aquel día, 13 de abril, parecía yo, sin duda, menos monárquico que don José María Gil Robles y sus amigos de "El Debate". Porque la verdad es que mientras ellos decidían que "el Rey no podía marcharse" yo aconsejaba al Rey que se marchara. Y hoy no me arrepiento de aquel consejo. Porque si el Rey hubiera resistido militarmente, como le aconsejaron algunos de sus ministros y generales, la guerra civil se hubiera adelantado cinco años, y lo que en 1939 fue una victoria total contra una prueba política fra-

EL LIBRO DE GIL ROBLES

I

PROCLAMACION DE LA REPUBLICA

casada, en 1931 hubiera sido la derrota contra una ilusión—ilusión falaz—de la inmensa mayoría del país. Y a una ilusión, a una esperanza, es más difícil, si no imposible vencerla. ¿Cuántos desengaños que en la guerra civil lucharon entre los nacionales contra la anarquía de la República no hubieran estado del otro lado en 1931?

La principal razón del consejo que, como otros y a petición suya, me permití dar a Don Alfonso XIII, fue la convicción firme que yo tenía ese lunes 13 de abril de que la proclamación de la República era tan inmediata como inevitable. Con esta triste convicción fui a visitar aquella tarde, horas antes de que se reuniera el Consejo de Redacción de "El Debate", a mi querido y eminentísimo amigo don Angel Herrera, como mayor que yo en edad, saber y gobierno. Los dos éramos, respectivamente, directores de los periódicos nacionales más importantes de España, y su opinión sobre los acontecimientos, que yo juzgaba inmediatos, era para mí de la máxima respetabilidad e interés. Confieso que, al oírle, me quedé estupefacto. Don Angel consideraba grave la situación política como consecuencia de las elecciones y estimaba la crisis del Gobierno inevitable. —Yo creo—me añadió—que mañana se formará un Gobierno de centro presidido por Cambó, y del que formarán parte don Antonio Goicoechea y don Pedro Sainz Rodríguez. Ante mi gesto atónito, me preguntó:

—¿Pues cómo cree usted que puede solucionarse todo esto?

—Yo no creo nada, don Angel—me atreví a responder timidamente—. Yo tengo el convencimiento de que mañana será proclamada la República.

Don Angel Herrera no lo creía así. Y era tanta mi devoción por él y mi fe en su autoridad política y profesional que salí de su despacho pensando si yo me habría vuelto loco. A las pocas horas, los hechos vinieron a tranquilizarme sobre el estado de mi mente; pero aquel pensamiento de don Angel Herrera presidió, sin duda, el Consejo de Redacción de "El Debate" que nos relata Gil Robles, cuando acordaron que "era preciso reducir el triunfo republicano socialista a

sus verdaderas proporciones de movimiento urbano y que el Rey no podía marcharse".

Al día siguiente se proclamaba, en efecto, la República en toda España. El señor Gil Robles y "El Debate" decidían "acatar el Poder". El señor Gil Robles, en su luminoso y voluminoso libro, nos da cuenta de tal actitud: "En el número del día 15, como fruto de nuestras reflexiones, apareció en el periódico un artículo de sólida doctrina sobre el acatamiento del Poder... La tesis defendida por "El Debate" apenas encontró, de momento, impugnadores. La sorpresa y el pánico de los vencidos fueron tan grandes que incluso se paralizaron las polémicas."

No, señor Gil Robles. Discúlpeme y permítame que refresque su memoria. La polémica de ABC con "El Debate", defendiendo noblemente cada periódico sus respectivas tesis, no se paralizó hasta que, veinte días después, ABC fue suspendido, sus edificios, maquinaria y todas sus propiedades incautados por el Gobierno de la República, y yo, su director, encarcelado; todo ello arbitrariamente, sin sentencia judicial alguna ni más decisión que la caprichosa del Consejo de Ministros. Y el 15 de abril, mientras "El Debate" daba cuenta de su flamante postura, había publicado ABC: "Nuestra fe y nuestros principios no se los lleva el huracán de pasiones que ha turbado tantas conciencias. Seguimos y permaneceremos donde estábamos: con la Monarquía, con la libertad, con el orden, con el derecho, y nunca fuera de la Ley; respetuosos de la voluntad nacional, pero sin sacrificarle nuestras convicciones. La Monarquía es el signo de todo lo que defendemos: es la historia de España. Los hombres y los azares pueden interrumpir, pero no borrar la tradición y la Historia, ni extirpar las raíces espirituales de un pueblo ni cambiar su destino."

Que me disculpe nuevamente el señor Gil Robles, pero yo, precisamente yo, no puedo aceptar que él, precisamente él, escriba sin mi réplica que el día 15 de abril de 1931 la Monarquía española se quedara sin defensores.

Juan Ignacio LUCA DE TENA
De la Real Academia Española



**ENTRECANALES
Y TA VORA, S.A.**

OBRAS Y PROYECTOS

JUAN de MENA, 8

MADRID-14

EDITADO POR
PRENSA ESPAÑOLA,
SOCIEDAD ANONIMA
M A D R I D

ABC

REDACCION,
ADMINISTRACION
Y TALLERES:
SERRANO, 61

DIARIO FUNDADO EN 1905 POR DON TORCUATO LUCA DE TENA

RECORDABA yo y reproducía en mi artículo anterior los dos criterios contrapuestos representados por "El Debate", sobre cuyo grupo dirigente tanta influencia ejercía el señor Gil Robles—él mismo lo reconoce en sus apasionantes Memorias—y ABC, cuya dirección desempeñaba yo entonces. Criterios antagónicos que fueron hechos públicos en ambos diarios el 15 de abril de 1931, segundo día de la República. No es ocioso, a mi juicio, poner de relieve que en aquella profesión inequívoca de fe monárquica, contenida en un editorial escrito en fecha tan señalada, anunciamos que permaneceríamos siempre donde estábamos: "Con la Monarquía y con cuanto representaba, pero nunca fuera de la Ley; respetuosos de la voluntad nacional, pero sin sacrificarle nuestras convicciones." Nos mantuvimos, como es notorio, en esta posición de línea recta inalterable, a prueba de atropellos y persecuciones, a lo largo de cinco años de República. No nos recatamos tampoco en ese periodo de desaprobar cualquier acto de fuerza contra el Poder vigente y, lo mismo que el señor Gil Robles, nunca estuvimos de acuerdo, ni antes ni después de su estallido, con la valiente y bien intencionada subversión del 10 de agosto de 1932, aunque a mí me costó entonces otros cinco meses de cárcel—durante los cuales ni una sola vez me fue tomada declaración—y la suspensión de ABC, que con "El Debate" y ciento doce periódicos españoles más fue decretada en arbitaria medida gubernativa. Por cierto que ni José Antonio ni el propio general Franco tuvieron tampoco nada que ver con aquel acto de heroísmo inútil, destinado a un fracaso y que fue, por prematuro, contraproducente. (José Antonio también estuvo en la cárcel, conmigo y varios cientos de ciudadanos más, unos implicados y otros no en la fracasada intentona. Realmente, los verdaderos responsables fueron los patriotas deportados a Villa Cisneros. Los demás quedamos en la cárcel en calidad de detenidos gubernativos.)

Nosotros—y al decir nosotros me refiero exclusivamente a mí y al periódico que yo dirigía—modificamos nuestra actitud legalista, lo mismo que el autor del libro que comentamos, cuatro años después, cuando, fracasadas ya las nobles tentativas probadamente equivocadas del señor Gil Robles de civilizar la República, hizo presa en aquel Régimen la más espantosa anarquía, amenazando la existencia misma de la Patria. Pero los participantes en el Movimiento Nacional de 1936 no fuimos los que nos salimos de la Ley. Fue la propia República quien, con una anterioridad de meses, concibió la legalidad misma que ella había creado, degeneró en caótica subversión y produjo la desmembración irreparable de sus órganos políticos y sociales.

No deja de tener interés ahora la funda-

EL LIBRO DE GIL ROBLES

II

ACATAMIENTO AL PODER Y RESPETO A LA LEY.—LUCHAS HEROICAS CONTRA EL SECTORISMO REPUBLICANO

mental diferencia entre los dos criterios: el del señor Gil Robles y "El Debate", por un lado, y el que, por otro, mantuvo este periódico desde el principio de la República en relación con la teoría del acatamiento a la legalidad constituida. Yo no soy catedrático de Derecho Político, pero, sin serlo, entiendo que una cosa es el acatamiento a las leyes vigentes—obligatorio para los ciudadanos de cualquier Estado—y otra muy distinta la colaboración con el régimen que representaban aquellas leyes inviables y sectarias hasta el paroxismo. En realidad, el 15 de abril nosotros expresábamos nuestro respeto a la legalidad constituida, pero no sacrificamos a ella nuestras convicciones. En cambio, los hombres de la C. E. D. A. (Confederación Española de Derechas Autónomas), dirigidos por el señor Gil Robles, entendieron, honradamente sin duda, que el acatamiento debía llegar hasta el servicio del régimen republicano. Su finalidad era, ciertamente, imponer unas ideas nacionales y antimarxistas que no se diferenciaban fundamentalmente de las nuestras. Pero había una diferencia esencial entre las dos políticas: que nosotros considerábamos tales ideas como incompatibles con la República e irrealizables dentro de ella. Y así lo confirmaron los hechos que, al cabo de pocos años, vinieron a darnos la razón.

Queden aquí, por hoy, las discrepancias y sigamos en este segundo comentario el hilo de las Memorias del señor Gil Robles. Me place destacar sus primeras intervenciones en las Cortes Constituyentes, cuando el joven diputado, apenas conocido, rodeado de un exiguo número de agrarios y vasconavarros, se enfrentó, con arrogante denuedo, a la famosa Jauría que don José Ortega y Gasset calificó de jabalíes. Al evocar, leyendo su libro *No fue posible la paz*, aquellas jornadas, sorprenden todavía y causan asombro el valor, la dignidad y la habilidad con que, desde el momento mismo en que se levantó en las tumultuosas Constituyentes para defender su acta de Salamanca, hizo cara al sectorismo, denunciando especialmente la inicua persecución contra la Iglesia Católica, que fue la piedra angular

de la desdicha Constitución republicana y contribuyó, en gran medida, a despertar una reacción de aquella sana parcela del país que, con ingenua y equívoca ilusión, votó el 12 de abril a la República. El problema religioso hubo de convertirse en bandera de combate de la Constitución "agotando hasta el paroxismo el choque de las dos Españas", como dice el señor Gil Robles en su libro.

Evocamos también, leyendo *No fue posible la paz*, la sesión bochornosa e histriónica que las Cortes dedicaron a la condena de Don Alfonso XIII el 12 de noviembre de 1931. Después del discurso, hábil e intencionado, que el conde de Romanones pronunció en defensa del Monarca, el señor Gil Robles pidió la palabra, y, en un nuevo alarde de intrepidez, frente a los mastines de la mayoría, desenmascaró agudamente ante la Cámara y la nación la farsa indigna que las Cortes estaban representando en aquella parodia de la Convención. Finalmente, la campaña que reclamaba una pronta revisión constitucional tuvo en don José María Gil Robles un denodado paladín. El fue quien alentó y preparó el ánimo de los españoles, con gallardía, elocuencia y espíritu indomable, para que fuese tomando cuerpo el cambio trascendental que, con asombro de unos y de otros, había de producirse en las elecciones del segundo Parlamento republicano.

Yo he dudado muchas veces del valor cívico del señor Gil Robles, pero debo proclamar que he conocido a pocos hombres de su extremado valor personal. Leyendo sus Memorias, vuelven a la memoria escenas de que yo he sido testigo en el Parlamento, en las concentraciones públicas, en los mitines, donde el jefe de la C. E. D. A. se jugaba casi diariamente la vida contra aquellas mesnadas de bárbaros sectarios que trataban de impedir sus actuaciones, muchas veces a tiros y todas empleando las mayores violencias de palabra y de obra. Es verdaderamente admirable la serenidad, la firmeza y el auténtico heroísmo con que el señor Gil Robles se encaraba con las masas hostiles, teniendo que defender en ocasiones su propia vida pistola en mano.

Yo lamentaría que el sectorismo de algunos de mis correligionarios (el sectorismo es un vicio nacional que florece en todos los campos) se sublevara por estas apreciaciones mías, que no son más que una exposición auténtica de la verdad. Yo no tendría autoridad para discrepar de muchas actuaciones del señor Gil Robles si no reconociera la ingente labor de proselitismo realizada por él en unos años trágicos, jugándose la vida, y que tanto contribuyó a la reacción de España contra la barbarie.

Juan Ignacio LUCA DE TENA
De la Real Academia Española

Pasado mañana, viernes, publicaremos el III artículo de la serie, titulado de este modo: "Una entrevista sensacional, sus antecedentes y derivaciones".

Buenos días!



yo soy
BIC Cristal
el bolígrafo
“antiderrapante”
más
económico
del mundo!

Diez años
manteniendo el
precio de

7.
Ptas.



BIC
MARCA REGISTRADA

NUEVA BOLA ANTIDERRAPANTE

LAFOREST, S. A. - Tarragona

EN las postrimerías de las Cortes Constituyentes se estaba produciendo en la opinión española un viraje hacia horizontes diametralmente opuestos. Gracias a su incansable labor de proselitismo, el señor Gil Robles, sus colaboradores y los elementos monárquicos de las dos ramas, habían logrado una respuesta favorable en el pueblo español, y la reacción de éste era ya indicio de lo que a los pocos meses ocurriría en las elecciones de noviembre del 33. Don José María Gil Robles había empezado ya a profesar públicamente su lealtad a la República, con el claro designio de gobernar con ella. A los pocos meses del triunfo electoral de las derechas—del que hablaré en mi próximo artículo—surgió un apasionado incidente en el que yo tomé parte importante. De algunas de sus peregrinas circunstancias se va a informar por primera vez el propio ilustre autor de "No fue posible la paz", si me hace el honor de leer estos artículos. Me interesa poner en claro que no hubo el menor conato de ofensiva monárquica contra la C. E. D. A. en la publicación dada por ABC de aquella noticia a la que voy a referirme y que molestó tanto al señor Gil Robles, que la desmintió agriamente a las pocas horas de su divulgación. Pero la noticia era cierta. Yo me pude equivocar al ordenar su inserción y siempre he estado muy lejos de tenerme por infalible, pero deseo dejar muy diáfano que yo fui el único responsable de su publicación y que nada tuvieron que ver con ella ciertos elementos monárquicos, como el señor Gil Robles insinúa pluralmente en su libro.

Quiero dar, ante todo, las gracias a don José María Gil Robles por reconocer ahora, a los treinta y cuatro años, que ABC no mintió; que la información era exacta y no fantástica e infundada como pretendieron entonces él y sus colaboradores directos. Las cosas sucedieron así: Estaba yo la noche del 6 de junio indispuesto y en cama. (Por cierto que era el 6 de junio de 1934, y no de 1933, como podría creerse leyendo la versión del señor Gil Robles, puesto que la inserta entre los sucesos del 33, y estos hechos acaecieron el 34, después de su triunfo electoral, casi en vísperas de su participación en el Gobierno; de ahí su importancia.) Estaba yo, decía, indispuesto la noche del 6 de junio de 1934, cuando, a primera hora de la madrugada me llamó al teléfono desde ABC el redactor-jefe, don Luis de Galinsoga, para decirme que nuestro corresponsal en París, don Mariano Daranas, quería hablarme. Oí a poco la voz distante de nuestro corresponsal, que me dijo: "Tengo una noticia sensacional. El Rey se ha entrevistado el domingo por la mañana con el Presidente de las Juventudes de Acción Popular, don José María Valiente." El señor Valiente era diputado de la C. E. D. A. y persona de la máxima confianza política del señor Gil Robles. Daranas me preguntó: "Puedo transmitirla?" Me quedé estupefacto y le pedí una hora para pensarlo. Me di perfecta cuenta de la posición de

EL LIBRO DE GIL ROBLES

III

UNA ENTREVISTA SENSACIONAL, SUS ANTECEDENTES Y DERIVACIONES

aceramiento a la República tomada ya por el señor Gil Robles, que estaba a punto de tener en el Gobierno ministros que le representaran. El mismo sería, pocos meses después, ministro de la Guerra de la República. La noticia era verdaderamente sensacional. A la hora justa volvió a llamar París, y abrió a Daranas "la luz verde". Tuvimos este tajante diálogo:

Daranas: ¿Se da usted cuenta, director de la gravedad e importancia que la noticia tiene?

Yo: Claro que me la doy. Por eso le pido que la transmita. Mañana saldrá en ABC.

Daranas: Es que mañana me va a desmentir Gil Robles y usted me va a dejar caer, aun contrariando su voluntad.

Mariano Daranas es hombre inteligente, vivaz, de nervios erizados y admirable periodista. Le repliqué:

"No me conoce usted. Si usted me garantiza que la noticia es exacta, yo la sostendré hasta donde sea preciso y le permitiré probarla en el caso de que haya un mentis de Gil Robles."

Daranas: Doy mi palabra de honor de que la noticia es cierta. Me consta y puedo probarlo. La entrevista del Rey con José María Valiente ha tenido lugar en la carretera de Fontainebleau.

Yo: Pues si usted me da su palabra de honor de que puede probarlo, yo le doy la mía de que ABC sostendrá a su corresponsal y la dignidad del periódico, pase lo que pase.

Y al día siguiente se publicó la noticia que decía así: "El domingo visitó a Don Alfonso XIII, en Fontainebleau, el diputado a Cortes por Santander y Presidente de las Juventudes de Acción Popular, don José María Valiente.—Daranas."

Como habíamos previsto vino a las pocas horas la energética rectificación del señor Gil Robles ante los periodistas:

"Sorprendido esta mañana al leer en ABC la noticia relativa al señor Valiente, de la que no tenía antecedente alguno, he procedido a hacer averiguaciones, y he podido comprobar que es completamente fantástica." La Oficina de la Juventud de Acción Popular daba también una vibrante nota, desmintiendo, con furia, la noticia publicada "en un diario monárquico de la mañana".

Fue un día muy ajetreado aquel 7 de junio de 1934. El señor Gil Robles, después de desmentir la noticia con acritud, me envió a un íntimo amigo suyo y mío, el marqués de la Vega de Anzo, con la pretensión de que ABC diera por bueno el desmentido. Yo—confieso que un poco indignado ante el categórico mentis del jefe de la C. E. D. A. y recordando mi compromiso con Daranas; obligado, además, como estaba a defender la veracidad informativa del periódico que dirigía—contesté a Vega de

Anzo que sentía mucho no poder acceder a los deseos de Gil Robles, y le anuncié que al día siguiente Daranas, en nueva crónica telefónica daría pruebas detalladas. A las ocho de la noche me visitó don Antonio Goicoechea, jefe de "Renvaciación Española" y representante político en España de Don Alfonso XIII, quien me dijo que el Rey le acababa de llamar por teléfono desde París para que me vieran urgentemente y me transmitiera su ruego personal de que no insistiese ABC en la información de su entrevista con Valiente. De nuevo invoqué yo a Goicoechea la dignidad del periódico y mi compromiso con Daranas, y le dije: "He dado desde el 14 de abril suficientes pruebas de mi lealtad a la Corona, y me es muy doloroso no atender, por primera vez, un ruego del Rey. ABC no puede por menos de publicar la ratificación que su corresponsal le enviará por teléfono."

Era ya después de la cena cuando el propio Gil Robles—que no había tenido la cortesía de comunicarme su rotundo mentis antes de entregármelo a la voracidad de la Prensa—me llamó por teléfono y con ese tono seco y algo desabrido que solía emplear, sin darse cuenta, tono que tenía matices cominatorios, me exhortó a desistir de mi propósito y a que ABC diese la callada por respuesta. Viéndome irreductible, me lanzó este reto: Si ABC publicaba la ratificación de Daranas, se darían de baja en la suscripción del periódico no sé cuántos miles de afiliados a la C. E. D. A. Comprenderá el lector que si no me habían intimidado durante el primer bienio de la República mis encarcelamientos y las suspensiones de ABC de que me habían hecho víctima Azaña y Casares Quiroga, ¿cómo me iba a sobreocoger una tanma cominación?

Y al día siguiente, ABC publicaba otro artículo de Daranas, transmitido desde París, donde, puntualizando, con abundante copia de detalles, la afirmación por él lanzada la víspera insistía:

"Corroboro que don José María Valiente habló el domingo con Don Alfonso XIII en Fontainebleau. Pude puntualizar, y no lo hice, que le acompañaron el marqués de Oquedo y una tercera persona, que hasta el miércoles no logré identificar, y a quien volví a ver, sin que ella me viero, el jueves por la tarde, en compañía de algunas personas de la familia de Don Alfonso XIII, en el "hall" del Hotel Maurice."

He ahí la historia real y detallada de aquel episodio. He tenido que reconstruirla porque en el libro "No fue posible la paz", el señor Gil Robles, si bien reconoce ahora la veracidad del hecho, no deja de desviarlo, dando a sus lectores una versión incompleta. Deseo que mis últimas palabras de hoy sean para repetir que, políticamente, pude yo equivocarme al publicar la noticia e insistir en ella. Aún no estoy muy seguro de que me equivocara, pero me place admitirlo.



Reg.

Jantzen

EL TRAJE DE BAÑO INTERNACIONAL

Realce su elegancia en las playas y
piscinas de toda España con los
atractivos modelos de la colección
Jantzen 1968.

Nuevas fibras, nuevos tejidos, maravi-
llosos dibujos estampados y radiantes
colores lisos.

EDITADO POR
PRENSA ESPAÑOLA,
SOCIEDAD ANONIMA
M A D R I D

ABC

REDACCION,
ADMINISTRACION
Y TALLERES:
SERRANO, 61

DIARIO FUNDADO EN 1905 POR DON TORCUATO LUCA DE TENA

A L hablar de su triunfo electoral de noviembre del 33, imprevisto de todos por su magnitud, se lamenta el señor Gil Robles de que la presencia en la candidatura derechista madrileña de elementos marcadamente monárquicos alejara a los "republicanos moderados", quienes, o formaron una candidatura separada, o votaron por reacción a las izquierdas. ¿De verdad sigue pensando así? En su coalición electoral participaban, además de la C. E. D. A., agrarios, monárquicos de las dos ramas e independientes, entre los cuales figuraba yo por Madrid como monárquico independiente. El hecho de que los primeros puestos logrados por la coalición estuviesen mezclados en el escrutinio con nombres de la candidatura socialista, es atribuible por Gil Robles a la abstención de elementos republicanos moderados, los cuales, a su juicio, hubieran debido entrar en la coalición, para llevarla a un mayor triunfo en la capital.

¿Republicanos moderados? ¿Qué republicanos moderados había el año 1933? Los conservadores de Miguel Maura y los progresistas de Alcalá Zamora. Pero, ¿cree el señor Gil Robles que en las elecciones de 1933, cuando nuestro triunfo era incierto y él no se había definido aún claramente como republicano, se hubieran prestado los republicanos a ir con él? Los moderados, como Maura y Alcalá Zamora, y también los radicales, abrigaban todavía demasiadas ilusiones en la República y aspiraban a su triunfo propio. Pero es, al mismo tiempo, inconcebible pensar que los electores de nuestra coalición estuviesen dispuestos a votar, por ejemplo, a Miguel Maura, que era, con razón, considerado como uno de los principales autores de la República y, sin razón, como el responsable de la quema de conventos en mayo de 1931. Para los que vivimos aquellas jornadas, es inimaginable pensar que hubiese una sola persona de cualquier color capaz de colocar en la misma papeleta, junto al nombre de un representante de Miguel Maura, los de Goicoechea, Calvo Sotelo, el mío o el del propio Gil Robles. No. Yo creo que la coalición fue en Madrid lo que debía ser y por eso tuvo los votos que tuvo sobre los republicanos moderados y hasta sobre los radicales históricos. La gente estaba harta de desórdenes, sediciones, atropellos y ausencias de autoridad, azotes consustanciales con la República. Y por eso nos votaron. No se eche en olvido que en nuestro país las reacciones políticas suelen tener un signo negativo. El pueblo apoyó en un principio al general Primo de Rivera, no porque fuese especialmente adepto a la Dictadura, sino por hostilidad hacia los políticos y sus desmenuzados partidos. Votó como lo hizo en 1931, más que por desear la República, porque estaba influenciado con las calumnias derramadas tenazmente sobre la augusta persona del Rey. De igual modo, en 1933, las elecciones fueron antirrepublicanas, y ahí es donde creo que el señor Gil Robles no tuvo clara visión de las circunstancias políticas. Fue, a mi juicio, su fallo

EL LIBRO DE GIL ROBLES

IV

ELECCIONES DE 1933.—«LA VICTORIA SIN ALAS».—ALCALÁ ZAMORA Y LERROUX

más deplorable en aquellos momentos decisivos. Que la candidatura socialista tuviera muchos votos, no sirve de argumentación. Era fenómeno natural en la capital de España, centro neurálgico de la U.G.T., eje de todas las Casas del Pueblo. Pero los republicanos moderados no tenían entonces fuerza alguna, como no la tuvieron nunca. De un lado, estaban las derechas, que triunfaron por antirrepublicanas; del otro, las izquierdas, que fracasaron por republicanas. Prueba de ello es que el candidato que menos votos tuvo en nuestra coalición madrileña—el tradicionalista señor Larramendi—logró 130.597, mientras que don Miguel Maura en persona sólo conseguía 76.704.

Fue, como muy bien dijo José Antonio en un artículo memorable "la victoria sin alas". El fervor del pueblo madrileño se expresó en manifestaciones jubilosas. Gil Robles era el abanderado de una causa que hubiera podido cambiar el rumbo de la Historia. Yo mismo presencie cómo, habiendo sido llamado, a última hora, la tarde del triunfo electoral, por el ministro de la Gobernación Rico Avello, al entrar en el caserón de la Puerta del Sol, la Guardia Civil de la puerta le presentaba armas, como si ya fuese el amo de España. Recuerdo que uno de aquellos días que siguieron al triunfo electoral, me preguntó Gil Robles: "Usted es muy amigo de Lerroux, no?"

(Permitame aquí el lector un inciso para explicar mis relaciones personales con el jefe radical. En los últimos días de mi estancia en la cárcel, a primeros de julio de 1931, falleció don José Francos Rodríguez, que era presidente de la Asociación de la Prensa, y fue elegido para sucederle don Alejandro Lerroux, ministro, a la sazón, de Estado. Los Estatutos de la Casa de Nazareth—la Fundación benéfica que hizo mi padre para huérfanas de periodistas—designan al presidente de la Asociación de la Prensa como uno de los Patronos natos, y por esa razón, al siguiente día de mi libertad, escribí una carta, respetuosa y seca, a don Alejandro Lerroux, dándole cuenta del hecho. La misma noche me anunciaron en mi casa que el señor ministro de Estado me llamaba por teléfono, y oí la voz de don Alejandro que, con aquella cortesía suya,

un poco ampulosa y decimonónica, me preguntó:—"¿Tengo el honor de hablar con el señor Marqués de Luca de Tena?"

— "A sus órdenes, señor ministro."

— "He recibido su carta, que me ha producido una inmensa satisfacción, pues nada será para mí tan grato como contribuir a esa gran obra de su señor padre en beneficio de las huérfanas de periodistas. Desearía hablar con usted del asunto—añadió—y como me doy cuenta de que su cortesía le impediría recibirmelo en su casa y es natural que a usted le violenta venir a verme al Ministerio, en sus circunstancias actuales, le ruego que me haga el honor de almorzar conmigo el próximo domingo en mi finca de San Rafael."

Acepté agradecido su gentileza, y al domingo siguiente, cuando, a las dos de la tarde, abrí la verja de la finca de don Alejandro en aquel pueblo serrano, vislumbré en seguida, al fondo del jardín, su silueta, sentado junto a unas señoras y un sacerdote, a quien, sin duda, había invitado también para ahuyentar de mí cualquier recelo que yo pudiese conservar al encontrarme frente a frente, por primera vez en mi vida, con el que fue un día ariete del anticlericalismo nacional. Se vino hacia mí hasta la verja, gorra en mano, y me presentó a sus comensales. Después del almuerzo encerróse conmigo en su despacho. Don Alejandro Lerroux era uno de los hombres más cordiales y desbordantes de simpatía que yo he conocido. Me preguntó por mi estancia en la cárcel y por las razones que hubieran podido explicar aquella prisión gubernativa. Me expresó su confianza en el porvenir de la República, que aún estaba en sus comienzos y, finalmente, le suministré yo una información completa acerca de las características y funcionamiento de la Casa de Nazareth. Guardo hacia el que fue jefe del Partido Radical un recuerdo inolvidable, fundamentado en un sentimiento a la par de gratitud y de admiración. Gratitud, por la asidua y vehemente ayuda que prestó a la Casa de Nazareth, donde colaboró con inigualable eficacia en unión del obispo de Madrid-Alcalá, doctor Eijo, de mi madre, de don Antonio Goicoechea y de don Luis Martínez Kleiser, que formábamos con él el Patronato. Admiración, porque cada día me daba pruebas de su naturaleza liberal, en el doble sentido de generosa y tolerante con el adversario político. Yo tengo a Lerroux por el hombre más liberal, en toda la amplitud del vocablo, con quien me he tropezado en la política española.)

Pido perdón por este largo inciso y continúo mi relato. El señor Gil Robles deseaba comunicarse con Lerroux, aunque no me dijo para qué (ni, naturalmente, tenía porque decírmelo). Fui a ver a don Alejandro en los últimos días de noviembre del 33 y recuerdo sus primeras palabras, que bien merecen ser aquí mencionadas:

— "Amigo Luca de Tena, ¿usted hubiera podido concebir que a los dos años de la República, en las segundas elecciones, iba usted a tener en Madrid más de 52.000 votos que yo?"

(Termina en la pág. 5.)

El martes, día 9, publicaremos el V y último de los trabajos de esta serie, suscitada por el libro de Gil Robles; el artículo explanará los temas siguientes: "Fracaso de una táctica. Desplazamiento de Gil Robles. La catástrofe y el Movimiento Nacional".



¿vacío o lleno?

Lleno pero menos de lo que creemos, ya que ciertamente es mucho más lo que ignoramos que lo que conocemos. De ahí la necesidad de poseer una Enciclopedia.

enciclopedia temática ciesa

Es la más amena, moderna e interesante de España. Tanto, que sus derechos han sido adquiridos por varias editoriales extranjeras.

Presentadores: Pedro Lain Entralgo - Juan Reglá Campistol - Julio Palacios - J. Robert Oppenheimer - Santiago de Cruylls
José Camón Aznar - Juan Rof Carballo - Gerardo Diego - Julián Marias - Cardenal Franz König



20 volúmenes

54 grandes divisiones temáticas

7.000 páginas

19.000 temas

7.500 fotografías

150 mapas

geográficos

e históricos.

10 transarts a todo color

Solicite ahora su ejemplar a los precios y condiciones especiales de publicación

Cúrseños hoy mismo su tarjeta o bien el adjunto cupón con sus señas y le enviaremos completamente gratis y sin compromiso folleto ilustrado con toda clase de detalles.

NOMBRE _____

PROFESIÓN _____

DOMICILIO _____

POBLACION _____

VBC W-4

carroggio, s.a. de ediciones

CALLE RECOLETOS, 13 · Madrid-1



Los candidatos por Madrid de la coalición derechista en las elecciones de noviembre de 1933. De izquierda a derecha, sentados, don Abilio Calderón, Goicoechea, Martínez de Velasco y Gil Robles; de pie, conde de Rodezno, Tornos, Riesgo, Matesanz, conde de Santa Engracia, Rodríguez Jurado y marqués de Luoa de Tena. (Foto Alfonso.)

—“No, don Alejandro, nunca hubiera podido imaginarlo”—repuso.

—“Pues así es la política”—dijo—. “Y ahora, ¿en qué puedo servirle?”

—“Gil Robles quería entrevistarse con usted”.

—“Pues digale que estoy a sus órdenes; que venga a mi casa o yo iré a la suya”.

A los pocos días quedó concertado entre aquellos dos hombres que Lerroux sería jefe del Gobierno con apoyo de los 115 diputados de la C. E. D. A., más los agrarios. Y así fue como yo, que había de combatir luego el colaboracionismo del señor Gil Robles, fui, por voluntad inescrutable del destino, quien actuó de intermediario entre el jefe de los radicales y el de la C. E. D. A.

Se queja el señor Gil Robles en sus Memorias de la oposición de muchos monárquicos a sus colaboraciones con la República, y es cierto que hubo esa oposición. Pero más considerable fue otra discrepancia importantísima que ahorra omite: Cuando el señor Gil Robles llegó a ser árbitro del Régimen, ¿no era justo reprocharle que no se valiera a tiempo de esa posición que los votos le dieron? Dejó, sin embargo, que pasaran dos años sin lograr una labor positiva. El quiso, y con su gran talento hizo lo posible para ello, pero no pudo. Y no pudo porque no le dejaron, la cosa es bien sabida, pero ya estaba previsto ese fracaso. Y así fue como el señor Gil Robles dio tiempo al presidente de la República para que, beneficiándose éste del natural desgaste del Gobierno en que el jefe de la C. E. D. A. era ministro, disolviera las Cortes de 1933 y designara otro Ministerio, precisamente el Ministerio que habría de convocar las elecciones que dieron el triunfo—más o menos ficticio, pero trágicamente efectivo—al Frente Popular.

El Presidente de la República, don Niceto Alcalá Zamora—el señor Gil Robles lo atestigua abundantemente en su libro—fue, ciertamente, un personaje nefasto, y he de adelantar que para el hombre, ya ido de este mundo, guardo todos los respetos personales y que mi juicio va solamente dirigido a su figura histórica. Y en este sentido me atrevo a opinar, como el

señor Gil Robles, que era un republicano sectario, un cacique de pueblo. Vivía obsesionado por la idea de halagar a las izquierdas extremas, temeroso de ellas y receloso siempre de hombres como Lerroux, que representaban el viejo republicanismo histórico. Don Niceto era realmente un nuevo rico de la República. Diez años antes había sido ministro del Rey y necesitaba acreditar su flamante republicanismo. Lerroux, profundamente liberal de espíritu y en sus actos, se rindió en seguida a las razones de Gil Robles y al derecho que los votos habían conferido a éste. Pero encontraron ambos en don Niceto una obstrucción contumaz y Gil Robles no supo hacer valer su fuerza efectiva y numérica. Ambos salieron derrotados del trance, aun a sabiendas de las asechanzas que el presidente de la República les tramaba de continuo.

El señor Gil Robles, que tanto denuedo, inteligencia y heroísmo desplegó en las Cortes Constituyentes y fuera de ellas durante el primer bienio de la República, y, dos años después, en las del Frente Popular que precedieron a la guerra, en cambio durante los años en que fue árbitro de la situación y tuvo participación en el Gobierno menguó en gallardía sin conseguir ninguna ventaja. Hay una frase suya de entonces, reveladora, que ahora reproduce en su libro. Esta: “A mí lo que me interesa es la eficacia, aunque tenga que prescindir de quedar muy gallardamente ante ciertos sectores extremistas.” Lo triste es que perdió la gallardía sin eficacia.

Hoy, al cabo de los años, reflexionando con el libro de Gil Robles en la mano, pienso que la Historia hubiese cambiado radicalmente y la malhadada República se habría consolidado si la Presidencia de la República hubiese estado a cargo de don Alejandro Lerroux, con Gil Robles al frente de un Gobierno. Pero Gil Robles fracasó, no a causa de la oposición de los monárquicos, como insinúa en su libro, sino por culpa del sectarismo de Alcalá Zamora; de su avidez anticonstitucional e inmoderada de poder personal. Siendo Presidente de la República, dijo a una

comisión que fue a visitarle: “En tiempos de la Monarquía, los ministros eran consejeros del Rey, ahora tengo yo que ser consejero de los ministros.”

En estos juegos, y no ciertamente por culpa de los monárquicos, hicieron agua y se fueron al garete los propósitos que alentaban en don José María Gil Robles de hacer soportable la República. Y si no hubiese colaborado con ella y, como consecuencia, según teme en su libro, en aquellas Cortes del 33 se hubiera formado, contra la coalición por él acaudillada, una gran concentración de izquierdas—cosa imposible, porque jamás en aquella coyuntura hubiese colaborado Lerroux con los socialistas y adláteres, sus enemigos mortales, ni éstos con Lerroux—; pero en el caso inimaginable de que eso sucediera, el señor Gil Robles, que con tanta eficacia y denuedo había actuado en las Constituyentes, desde la oposición, rodeado solamente de un exiguo puñado de agrarios, ¿qué hubiera sido capaz de hacer y lograr en 1934, desde la oposición, rodeado ahora, como estaba, de Calvo Sotelo, de Goicoechea, de don Melquiades Alvarez, de don Juan Ventosa, del bataillador don Antonio Royo Villanova, de tantos otros, y con más de 220 diputados que le respaldaran? Y si el Presidente de la República hubiera sido capaz, como también dice ahora que temía el señor Gil Robles, de dar un golpe de Estado, disolviendo las Cortes de 1933 antes de que éstas se reunieran, anulando así de un plumazo la voluntad del electorado, ¡ah, entonces! Entonces, sí, que la misma coalición electoral, acaudillada por Gil Robles, habría logrado en las elecciones siguientes más de 300 diputados.

Se mire como se mire, ya juzgando los hechos acaecidos, o bien imaginando hipotéticamente lo que hubiera podido suceder, la colaboración de la C. E. D. A. con la República fue, a mi modesto juicio, un error histórico trascendental, además de un fracaso previsto. De no haberse producido esa colaboración, ¡quién sabe si hubiera sido posible la paz!

Juan Ignacio LUCA DE TENA
De la Real Academia Española



EMPRESA JOVEN Y EXPERTA

Joven: acaba de cumplir un año.

Experta: Fué creada con la experiencia aportada por muchos años de dedicación y éxito en este ramo.

Una empresa de auténtica importancia en el campo de la confección española: 40.000 metros cuadrados de terreno dedicados a instalaciones, y la síntesis de la artesanía de centenares de obreras y la más avanzada técnica representada en maquinaria y utillaje modernísimos.

Resultados: una perfecta confección y una calidad que prestigia nuestra Industria Nacional fuera de nuestras fronteras.

Para señora, caballero
y niño, una marca...

confecciones
edlitam, S.A.

"SIEMPRE CAE BIEN"