

Expediente relacionado con los asesinatos
abordo de el España n.º 3 el día 14 de agosto 1936

NOMBRE

Enrique Cortés (Caribor)

Plaza

Madrid

Domicilio

Alcala 161

WELFIMIP
BARCELONA

causa, n.º 371.1939, p.º el día 2-X-1942.

Número	NOMBRES	Pesetas	Cts.
	Defensa del piloto, M. Carlos Sasset Cortes: Al Consejo		
	Al entendiendo a amables indicaciones de un jefe de nuestra Armada, que me honra con su amistad y confianza, es el motivo por el cual, hoy de nuevo, tengo el honor de dirigirme a vosotros, al convertirme en representante y defensor, del procerado, piloto de la Marina Mercante, M. Carlos Sasset.		
	Y pretendo en este acto, que mi aportación, modesta, en busca de la verdadera justicia, sea como tengo por norma en todas mis defensas, una exposición, honrada y veraz del contenido de esta sumaria, un examen de los antecedentes de mi patrocinado y un análisis equívoco de su actuación profesional y política, durante nuestros G. M. N., para deducir en consecuencia si realmente es acreedor el Sr. Sasset, de los graves cargos que contra él ha formulado el representante del M.º Fiscal, o mejor dicho y hablando en términos jurídicos, ya que a Tribunal de S.º me dirijo, si le son imputables los referidos cargos, para en consecuencia deducir su responsabilidad y mérito castigo.		
	Mi patrocinado se encuentra sometido a nuestra Jurisdicción desde el año 1939 ^(7 de junio) , sin que ello fuera obstáculo a que por la Jurisdicción de ejército, haya sido juzgado en la ciudad de Barcelona, el día , de cuya sentencia disintió el Sr. Auditor de Guerra, por estimar que el Sr. juez instructor no había ahondado en el procedimiento, según al Sr. Sasset, en lo referente a su actuación abordo del vapor "España n.º 3". Es indudable Sr. que en esa actuación, en el examen detenido de todas las pruebas aportadas al sumario, habré de basarme en vuestro fallo, absoluto o no.		
	Ta que el hecho de haber estado embarcado en buque mercante de la Campes, al servicio de la causa roja, el haber hecho viajes a puerto ruso, según constantes y reiterados fallos de este Consejo, no son actos delictivos, no son		

Número	NOMBRES	Pesetas	Cts.
	causa de responsabilidad criminal, siempre que estos servicios, se hallan probados que han sido realizados únicamente con intención de pasar a las filas Na- cionales y vengan abonados por unos antecedentes de rechistas y una abundante prueba de mi afección, (quieriera fuera expresada espiritualmente) a favor de la Causa, por nuestra Caudilla representada.		
	Y es innegable que todos los antecedentes de mi patrocinado, con de militante de ideas de orden y de derechas, como reiteradamente, expresan a los folios 20, 63, 65, 73, 100, 126, 185, el oficial mercante Sr. Pedro Aldamiz, el piloto Sr. Iñaki Simenz, el teniente de Navio, Sr. Víctor Castell, el magt. Sr. Gabriel Barrenechea etc. respectivamente, todos coincidentes, en hacer resaltar mi enérgica protesta, (en la que cabe en un enfermo), contra todo lo que repre- sentara alguna manifestación del marxismo entonces dominante y avarallador. Y algunos de estos testigos tal como el oficial de Artillería, Sr. Iñaki de Ronari, (fol. 185) que lo conoce desde el año 1929, así como a toda su familia, manifiesta de una manera termi- nante que ante el S. M. N. nunca estuvo relacionado con partidos del Frente Popular; actitud de mas mérito, de mas gallardía, ya que por ser pariente de un pa- saje rojo, no le hubiese sido difícil medrar en las aguas corrientes y pantanosas, de la guerra mas barbaramente revolucionaria roja, que haya visto la Historia, en el fin de la que tuvo por enemigo a nuestra Patria.		
	Los informes oficiales, coinciden todos en el mismo sentido, excepto el extendido por la Dirección General de Seguridad, en Madrid a , en el fol. 66, en el cual aparece el Sr. Barret, como izquierdista de acción. Verdaderamente extraño, a esta defensa, encontrar en medio de una prueba tan favorable a mi patrocinado, esta nota discordante. Y por ello busqué con verdadero interés la confirmación o no de esta in- formación. Y he tenido la satisfacción de ver que este informe, o se refiere a otros individuos del mismo		

Número	NOMBRES	Pesetas	Cts.
	<p>nombre o ha sido dado por elementos interesados en perjudicar a mi defendido. Ruego al Tribunal, fije su atención al fol. 158. En el, la misma Dirección Real amplía mi informe, consignando que además de izquierda, fui miliciano de acción, y que estuve en Brunete, hasta que al aproximarse las tropas nacionales huyó a Madrid. Testando probado, que en los primeros días del mes de agosto del 1936, embarqué en Cartagena de donde transbordé al "Campeche" y otros buques, en los que permanecí hasta el fin de la guerra, como se prueba al fol. 175, por el que se ve que le concederán antigüedad en la Marina, a partir del día 1.º de agosto de dicho año, es preciso y lógico admitir que el informe que venimos examinando o es equivocado o es mal intencionado, y en consecuencia llegamos a la conclusión de que toda la prueba practicada pone de manifiesto su adhesión a un todo a las ideas de Derechas.</p>		

Y considerando así, el Tribunal de Ejecuto, que le pizgo en Barcelona el día 1.º de febrero, 1940, dice en la sentencia que redactó: Considerando: "que en bien el procesado, formando parte de la tripulación del vapor "Campeche" de la Compañía, realizó tres viajes a Rusia, por su condición de piloto de la M^{te} Mercante, tal hecho ha venido al sumario por las propias manifestaciones del procesado, el cual afirmó asimismo que durante tales viajes no pudo pararse a la España nacional, dadas las precauciones que para evitarlo tomaban los dirigentes rojos, lo cual es verosímil, dado los informes de conducta que aparecen en el sumario, sin que por otra parte, conste nada desfavorable al mismo", fallamos que debemos absolver y absolvemos. (f. 202)

Esta ~~sea~~ sentencia fui disientida, por entender el Ilmo. Sr. Auditor de Guerra, que debía aportarse prueba de la actuación de mi patrocinado a bordo del "España, n.º 3", la madrugada del luctuoso día en que cayeron tantos hombres de bien, haciendo el sacrificio de sus vidas, en beneficio de una España mejor.

Número	NOMBRES	Pesetas	Cts.
--------	---------	---------	------

Y al referirme a estos gloriosos caídos, quiero dedicar un sentido recuerdo, para esos jefes y oficiales de nuestro Ejército y Armada, inmolados cruelmente a bordo del "España, n.º 3" por hordas sin control, engañadas en falsas promesas de bienestar económico sin contenido espiritual alguno, propagandas llenas de odio y persecución para aquellos mártires que representaban el honor y la patria. Los gloriosos caídos eran en la seba humana, árboles fuertes, recios, frondosos, nutridos de savia espiritual y tradición, y por eso fueron cortados, derribados y segados, por esos marxistas, discípulos de charlatanes de plaza, refistas de tribuna y pregoneros del "mitin" y del "frente popular".

Pues bien, Sr. del Consejo, verdad que en conciencia, no se puede hacer cómplice de aquella horrible matanza, y por lo tanto del delito de adhesión a la rebelión que prevé y castiga el art.º 128 de nuestro Código castrense, a un hombre, ^{a quien} ~~que~~ destinan a un banco cárcel, sin anunciárselo previamente? Como se va a imputar una responsabilidad tan grande, a un hombre, que tiene la desgracia de ser sorprendido en el lugar en que se comete un asesinato en masa? Pues era tan sola la vida la actuación de mi patrocinado; la de verse obligado por su residencia obligada a bordo, a presenciar un horroroso crimen, y ello después de ser coaccionado, amenazado por elementos del comité de a bordo, que actuarán de tal modo en sus facultades animicas, ya perturbadas con anterioridad, según acredita abundante prueba pericial, que le produjeron una conmoción tal, que a partir de aquellos sucesos, su estado era el de un idiota, según nos explica el ten. Navío L. Castell, al fol. 100.

Es decir que aún considerando, que mi patrocinado, hubiere dirigido la faena marítima, del "España", no podría ser responsable de ningún delito, ya que el punto 1.º del

art. 1.º del Cód. Penal de la Marina, dice: "Están (5
exento de responsabilidad criminal, el imbécil y el loco
o no ser que este haya obrado en un intervalo de razón.

Y cree ese Tribunal, que un hombre, como mi patrocinado,
que el día 6 de enero de 1936, es reconocido por un médico,
(y véase el fol. 178,) que aconseja su inmediato ingreso en
un manicomio, por ser un inocente anormal, puede
recobrar su lucidez, en las tristes circunstancias que prece-
dieron al crimen? No, este hombre jamás podría ser re-
sponsable de un acto, suponiendo que hubiere dirigido esa
maniobra marinera.

Pero no es mi propósito. Su conseguir de vosotros la
obtención de un fallo absoluto, intentando conmover
vuestros corazones, a favor de mi defendido el Sr. Sarsat,
^{aunque} ~~que~~ en realidad es un enfermo mental.

No. No es ese mi propósito. Vosotros sabéis que para que
un procesado sea castigado es preciso que sea declarado
culpable y previamente imputable y responsable. Im-
putable es decir, que sea capaz de responder ante el poder
social de los hechos por él realizados. Pues bien, suponiendo
y queriendo admitir en Consejo, que mi patrocinado, hubiere
dirigido el buque a la salida de Cartagena, rumbo a Cabo
Tijero, tan poco sería responsable ante la Justicia, a tenor
de lo dispuesto en el punto 1.º del art. 1.º de nuestro Código
"Esta exento de responsabilidad criminal. ... el que obra im-
pulsado por miedo imperable de un mal igual o
mayor. ..." Y puede caber alguna duda en la hipótesis que
estamos examinando, que si mi patrocinado no cumpliera los or-
denes de los jefes de abordaje, ¿también habría sido asesinado?

Afortunadamente para mi patrocinado y para tranquilidad
de vuestra conciencia, después del fallo que dictéis, en este pro-
cedimiento existe una copiosa, abundante prueba, que

certifica sin lugar a dudas de ninguna clase (6
que el Sr. Sarret, no dirigió la faena marítima del
"España, n.º 3". Lo prueban las declaraciones del procesado,
la del ten. Dn. Sr. Cartell, que afirma, "que la faena marítima
del buque la efectuó un práctico", y que considera a mi defen-
dido un incompetente a el desempeño de su profesión", el
ex-capitán de corbeta Sr. Parguin, que declara al fol. 51 v. que el Sarret
no tomó el mando del buque por desconocer el puerto y su poca
práctica de navegar; lo prueba también el oficial mercante Dn.
Pedro Alsamiz, al fol. 63, que dice textualmente: "El Sr. Sarret
no tenía conocimientos técnicos como piloto, nunca había estado
embarcado y desconocía a absoluto todo el mecanismo de un barco".
La Dec. del m.º Bautista Moreno, al fol. 67, que mandaba el
barco y dirigía todas las maniobras era un Dn. llamado Flores."
Para esta defensa, después del examen de estas pruebas, no cabe
la menor duda que el Sr. Sarret, no tuvo ninguna intervención
profesional a el fatídico viaje a Cabo Tinos, y consiguientemente
que a modo alguno se le puede acusar ni castigar, de lo
que no ha resultado.

Consiguientemente descartada su intervención a los efectos del
"España n.º 3", abuelto en un Consejo de Guerra, al considerar un
viaje al extranjero, como este va a poder considerar los mismos
viajes, prestados no a buques de guerra, sino a mercantes al ser-
vicio de la Campaña, como constitutivos de un delito de auxilio
a la rebelión? »

Feb. 9: Cent. & main - St. Vicker. (1 per centus each of y
fellow & el nino. (6-5-932 al 6-9-93).

- fol. 100. Dr. de Víctor Cartells: que sabe por sí y por otros personas
que el presunto elijo: Cartegena, reconocido al Dr. Pagini; que
tiene entendido que le hacen malicia de hijo en prácticas:
que el Sane, siempre tiene el aspecto de indolente, quiza producido
por los sucesos del "España"; que al parecer lo tenía atemorizado
lo considere un incompetente por el ejercicio de la profesión:
y enemigo de la carne roja.
- fol. 126. Dr. magt: Sabiel Basterrechea: muy buenos informes.
- fol. 158. Dr. Dr. de Seguridad, Melis: - Dr. vizcarra, miliciano: Residia
en Brunete, de donde evasó al aproximarse el Ejército Nacional
- fol. 168: Nuevo Dr. Saneet: salió al banco convido por un pretexto
pues él no sabía manejar.
- fol. 175: se le nombra aef. No. R.N. con antigüedad de 1.º de agosto-1936,
por O.M. de 11-VI-1938.
- fol. 178: Certificado del médico Sr. Barcala: el 5 de enero 1936, aconsejó
- ingreso en un Hospital.
- fol. 185: Dr. of. de Art. Sr. Taregoze Irujo de Romani: que lo
conoce desde el año 1929: que antes del S.M. vivía entus
relacionado en partidos del Frente Popular: que él y toda
la familia de siempre y siempre:
- fol. 192: Indagatorio presunto:
- fol. 200. Sentencia, tribunal militar: Alencielto:
- fol. 201. Divierte Auditor, ejército.
- fol. 203: el Jefe Militar de Barcelona, solicita reconocimiento médico:
- fol. 207: informe médico: presenta una anomalía psíquica de
carácter en forma de psicopatía esquizoide. (en 21 junio 1940)
- fol. 259: Remite del Jefe:
- fol. 263. Dictamen final: An. Rebutin; 12 a. 15 a 2.º de neblina.

x { No. V-1939 — 21-II-1940 = 9 meses.
4-XI-1940 — hasta la fecha. 1-X-1942

Anotaciones Expediente Carlos Gasset Cortes. Nº Archivo: 9823

Según datos del Proveedor:

Carlos Gasset Cortes. Piloto de Marina Mercante del Vapor "España" Nº3 (Vapor Cárcel). Causa Nº 371.1939. del día 2- X- 1942. Sometido a dicha Jurisdicción desde el 7 de junio de 1939. Había sido previamente juzgado por la Jurisdicción del Ejército en Barcelona.

Al servicio de la causa roja. Hizo viajes a puertos rusos. Es acusado además de ser izquierdista, fue miliciano de acción y estuvo en Brunete hasta que huyó a Madrid, al aproximarse tropas nacionales a dicho sitio.

En el vapor España Nº 3 varios jefes y oficiales del Ejército y Armada fueron cruelmente inmolados por hordas sin control. Salió de Cartagena con destino a cabo Tiñoso

En su defensa se dice: "ya que el hecho de haber estado embarcado en buques mercantes de la Campsa, al servicio de la causa roja, el haber hecho viajes a puertos rusos, según constantes y reiterados fallos de este Consejo, no son actos delictivos, no son causa de responsabilidad criminal, siempre que estos servicios, se hallen probados que han sido realizados únicamente con intención de pasarse a las filas Nacionales y vengan abonados por unos antecedentes derechistas y una abundante prueba de su afección (siquiera fuera expresada espiritualmente), a favor de la Causa por nuestro Caudillo representada. (pág. 1 y 2)

Y Sus. es innegable que todos los antecedentes de mi patrocinado, son de militante de ideas de orden y de derechas, como reiteradamente, expresan a los folios 20, 63, 65, 73, 100, 126, 189, el oficial mercante Dn. Pedro Aldamiz el piloto Dn. José Mª Jiménez, el teniente de Navío D. Victor Castell, el magtº Dn. Gabriel Basterreiches, etc.. ... (pág. 2).

... El tribunal del Ejército que le juzgó en Barcelona el día 20 de febrero de 1940, dice en la sentencia que redactó; Considerando: "que si bien el procesado formando parte de la tripulación del vapor "Campeche" de la Campsa, realizó tres viajes a Rusia, por su condición de piloto de la Mª Mercante, tal hecho ha venido al sumario por las propias manifestaciones del procesado, el cual afirmó asimismo que durante tales viajes no pudo pasarse a la España Nacional, dadas las precauciones que para evitarlo tomaban los dirigentes rojos, lo cual es verosímil, daos los informes de conducta que aparecen en el sumario, sin que por otra parte, conste nada desfavorable al mismo", fallamos que debemos absolver y absolvemos (f. 200). Esta sentencia fue disentida, por entender el Ilmo. Sr. Auditor de Guerra, que debía aportarse prueba de la actuación de mi patrocinado a bordo del "España Nº 3", la madrugada del luctuoso día en que cayeron tantos hombres de bien, haciendo el sacrificio de sus vidas, en beneficio de una España mejor. (pág. 3).

... Como se va a imputar una responsabilidad tan grande a un hombre, que tiene la desgracia de ser sorprendido en el lugar en que se comete un asesinato en masa?. Pues esa tan sólo ha sido la actuación de mi patrocinado; la de verse obligado por su residencia obligada a bordo , a presenciar un horroroso crimen, y ello después de ser coaccionado, amenazado por elementos del Comité de abordó, que actuaron de tal modo en sus facultades anímicas, ya perturbadas con anterioridad, según acredita abundante prueba pericial, que le produjeron una conmoción

CARLOS GASSET
PILOTO DE MARINA MERCANTE
DEL VAPOR "ESPAÑA, N° 3

AL SERVICIO DE LA CAUSA
ROJA. EL HABER HECHOS
VIAJES A PUERTOS RUSOS

EL VAPOR ESPAÑA, N° 3
(BARCO CARCEL)

DONDE JEFES Y OFICIALES DEL
~~NUUESTRO~~ EJERCITO Y ARMADA
FUERON CRUELMENTE INMO-
LADOS A BORDO DEL ESPAÑA N° 3
POR HORDAS SIN CONTROL.

- 3ª hoja -

Es acusado además de ser izquierdista
fue miliciano de acción y que estuvo
en Brumet hasta que al
aproximarse las tropas nacionales
huyó a Madrid.