

NOMBRE

Plaza

Domicilio

WAFIMP
BARCELONA

VAPOR MONTE SOLLUBE

Llegó procedente de America y dos de sus tripulantes uno requeté y otro falangista de 19 y 20 años de edad con plaza de camarero y marmitón, denunciaron verbalmente al capitán, primer oficial, mayordomo y carpintero, se les dijo lo hicieran por escrito, y así lo hicieron, la denuncia era que habían robado de la bodega habichuelas de las que pertenecían al Estado Español, fui nombrado Juez y me puse a actuar, demostrando el mayordomo con facturas hechas en Argentina, había comprado allí dichas legumbres, cuya cantidad y peso coincidían con lo manifestado oficialmente en la documentación a la Aduana, el mayordomo demostró también que la denuncia obedecía a no haberles querido dar a los dos denunciantes "cuatro cartones de tabaco rubio" y sí solo dos, pues cuatro es el número asignado a los oficiales.

Como estos pollos salieron defraudados dijeron se quejarían a nuestro Ministro y a Falange del Mar Central de Madrid, este asunto una vez listo pasó por Cartagena y lo vieron Capitán General y Auditor, aprobándolo y por lo visto tomó nota Madrid Central, de que "Gener defendía a los separatistas vascos" como es natural no me preocupé más de este asunto, pero Falange lo mantuvo a su disposición y al fresco, diciéndole alguien a Manolo Gener en Madrid, "Valiente primito tienes en Barcelona, como defiende a los separatistas vascos" yo defendí la justicia y para mí son tan personas los vascos, como los gallegos, como los madrileños.

ASUNTO PETROLERO "CAMPECHE"

Llegó este barco aquí procedente de Aruba Indias Holandesas despues de haber hecho escala en Málaga y Alicante, traia lo que se llama armado un "lio" y los tripulantes falangistas de mar presentaron aquí una denuncia en la oficina de Falange Marítima contra el mayordomo de dicho buque vasco también, sobre si habia dicho en Aruba, Franco era hijo de madre desconocida y José Antonio igual, con la mayor mala fé posible se olvidaron estos individuos que dependian de Marina de Guerra e hicieron caso omiso de la Comandancia de Marina de Málaga, Alicante y Barcelona.

Ya en la mar y de regreso a España el capitán de dicho buque Sr. Castillo inició un expediente - interior y salió a relucir la cuestión Amor, resultando que entre los denunciantes existian invertidos, debido a ello en Alicante desembarcó al promotor del "lio" "caballero mutilado" de apellido Garrido, y el capitán que a la vez era Inspector de la Campsa fué relevado por el capitán efectivo de dicho buque llamado Aguiar, hijo de un jefe de la Armada retirado que en la actualidad reside en Santander, que habia terminado sus vacaciones.

Dicho capitán enterado por el saliente de todo y asqueado a la llegada a Barcelona desembarcó por derecho propio a todos los culpables de los escándalos producidos. El Gobernador Civil, metió en la carcel al mayordomo, se enteró el Comandante de Marina, me nombró Juez, y tomadas declaraciones al Capitán, oficiales y personal que yo como Juez cré me garantizaban la seriedad del mayordomo, del que nadie me probó dijera las frases que habian producido la denuncia, lo puse en libertad por creerlo así de justicia y dispuse el "por este Juzgado no existe inconveniente vuelva a embarcar" produjo esto una reacción enorme entre los individuos que habian sido desembarcados, los que se fueron a Falange del Mar y contaron a Poblador que debia estar ya en contacto con Madrid, y a quien convenia anularme como presunto aspirante a Jefe de Falnge del Mar, enviaria a la Central me figuro que al "Camarada Riestra" los "Cuentos y chismes" que el Almirante Bastarache se referia en su carta a mi mujer, y Madrid Central enviaria toda esta basura al Ministro quien debió poner sobre mí sus ojos avisando al C. General, tengo la seguridad que lo del bote fué un pretexto para dejarme sin destino y procesarme y como es natural, el ambiente que se me formó hizo creyeran yo habia hecho el expediente "entre amigos". Si a ello le aumenta V. que los desembarcados por el capitán Aguiar, figuraba un chico que habia sido criado mio y que vino llorando a pedirme lo mandase fuera de Barcelona, pues el grupo de denunciantes lo habia enredado a él también, y lo embarqué en el "Galdames" para la Guayana Inglesa, cosa que los denunciantes corrieron a contar a Falange lanzando la idea seguramente de que me habia sobornado, hizo que el "Ambiente" aumentase en mi desfavor apareciendo yo como cualquier cosa.

Cuando V. vaya a Cartagena, las "Diligencias Previas" sobre el "Campeche" pudieran estar ya alli, este asunto lo heredó Espinós, si los consigue V. leer, verá mi imparcialidad, mi lealtad y mi modo de obrar en este asunto en el que tampoco quedó contento Falange del Mar y que ha servido a Poblador para arruinarme, cuando tuve hace dias una entrevista con él enseñó el plumero y ví todo con claridad meridiana.

Ni Illa, ni Poblador, ni mi Exalmirante, ni nadie podrá jamas probar, prvariqué ni cometí porqueria alguna, eso sí tenia mis asuntos particulares con el mismo derecho que puede tenerlos Espinós, Corbera, Santomá, La Rosa y otros pero jamás deshonne mi uniforme, es más hablando de Illa, se me presentó en mi despacho en cierta ocasión y me propuso sacar con mi firma oficial mensualmente cierta cantidad de gasolina, y salió más que pitando, era Comandante entonces Don Francisco Ibañez, se lo conté y ya me dijo lo creia capaz de eso y de más, Y si tenia asuntos particulares nada ni como armador ni consignatario.

REGRESO A BARCELONA

Habiendo sido Juez depurador de mucho personal mercante-rojo así como de jefes y oficiales del Cuerpo de Servicios Maritimos yo, en mis actuaciones como tal, no podia demostrar que quien habia estado sirviendo a los rojos hasta el fin de la guerra, no habia hecho tal cosa, así es que muchos por esto, por masones, o por otras cosas han perdido la carrera, si los mercantes que vestidos de oficiales reservistas rojos han aparecido retratados junto a los cañones en los destructores han ido a Consejo de Guerra tan poco es culpa mia, y si he pedido a mi Auditor que un individuo que habia asesinado a varios dándoles el paseo fuera comprendido en el artículo tal o cual, cosa que significaba pena de muerte, seguia la ley.

Todo esto me ha traído la enemistad de un sin fin de personas, pues mi papel no ha sido nada simpático y esos ahora, sueltos o paseando, se han vaciado sobre mí, durante mi estancia en Cartagena, al mismo tiempo no sabe ni Mas ni Alfin yo pertenecí al S.I.N. de Cataluña cuando lo mandaba, Pallette C.de.C. y Guitian y actualmente A.E.M. y tenia que tener contacto y conocer a gentes dudosas que me servian para mis informaciones cuando estas eran precisas, todo esto servia para darme el paseo en el momento oportuno, corriendo en la actualidad distintas versiones, que si he desfalcado en la Comandancia 16,000 pesetas, en fin horrores..

Yo di un sin fin de nombres de personas solventes y dignisimas, para que fueran interrogadas sobre mi actuación, pues bien, ninguna de ellas me dicen lo han sido, y si se ha interrogado a gente que me quiere mal, por mi actuación en su contra, gente indeseable que alguna vez me han servido para servir yo a Madrid - Ministerio de Marina.

Lamento mucho que mi Juez a su regreso no me haya acusado de un modo tajante, concreto, crudo y despiadado, ha sido bien hermetico, y no sé ni el concepto que le merezco. *En la afinidad, me habian defendido bien,*

Así el resumen de mi causa temo no me favorezca ahora bien poseo cartas dirigidas a mis Jefes, que estos me pasaban a mí para que yo los embarcara, que probarán a su debido tiempo yo obedecia órdenes no quiere esto decir, no embarcase yo la gente de mi barco que no me denunció a los rojos como falangista, cuando estos invadieron mi barco en La Coruña y con los que tengo contraída una deuda de agradecimiento.

1. Aqui se han usado alfr. me refiero a los resumidos para embalar en cartas mercantes como manifiesto

Sr. D. Joaquin Gener.

Muy Distinguido y respetable señor mio: Abrigando varios motivos, es el que mas en primer lugar, el ferviente deseo que goce de la mas buena salud en compañía de sus mas queridos, como la mia dentro el sufrimiento es buena Gracias a Dios.

Apreciado Sr. Gener, con el corazon en la mano me dirijo a Vd, impulsado por un sentimiento lleno de amargura, por lo que con Vd, quisiera el destino me sucediera, no fueron malas intenciones, no fueron deseos lucrosos, fué un mal momento por mi parte, un momento que la moral me olvidó, luego puesto en el plano de las reflexiones miles y miles acuden, unas de arrepentimiento, otras de ansias de perdón, otras de ansias de desagravio, y así en todas, acudo a Vd, por que Vd, solo puede comprenderme, y Vd, solo perdonarme, la recta justicia de Vd, directamente, como puedo hacerme digno, pero la justicia de las personas ajenas a nuestras conciencias, aportan las cosas por lo material y pesará sobre mí la magnitud de un sufrimiento y no solo sobre mí, sino sobre un hogar, unos hijos, una esposa, que miramos a ellos, Tienen culpa? Miremos unos hijos, miremos la esposa, y todos tenemos, ¿quisieramos por ellos amarguras? Indudablemente no, luchamos por ellos por su felicidad, las personas que bogamos por la vida desde nuestra posición, las miramos con el amor a ella misma, por ello, lo miramos con la nobleza propia de la sociedad, mas cuando una enfermedad agobia a nuestro hermano nos lleva a él con la solícita cristianidad de nuestros sentimientos, cristianamente somos ~~hermanos~~ hermanos y pongamos por un momento nuestro corazon en aquellas frases tan sabias de Jesús " Devuelve bien por mal y ama tambien a tus enemigos, nosotros ni enemigos somos, y las cosas del corazon son las mas sublimes, y piense Sr. Gener, en que por un momento pueda hacer imitacion de Cristo, Vd, sabe que soy una persona digna de ello, que puedo hacerme acreedor de su bien, tuve un mal momento, solo Vd, puede darme la mano y levantarme de él, la mano amiga solo la posee Vd, puesto que solo Vd, su conciencia es elevada a la comprension clara de lo sucedido, abramos las cosas de frente, y abran los dictados cristianos un trance muy amargo, es la carcel, y no se cuenta por dias, si un dia fue sin duda larga, el corazon y los sentimientos perdonan, en sus manos está, mañana Vd, me perdonará, humanamente, con caballerosidad, car la Justicia no, ella no me perdonará, tendré que cumplir y su perdon se vera ~~mas~~ desconsiderado por la misma Justicia. no permita que ella actue destronaria su perdon, que con el tiempo me haria digno y me concederia. Si así sera por Dios y a los hijos se lo pide, avrevie su perdon hagalo por ellos y salvame a mi, se lo suplico. Este gran bien esta en sus manos, piense que puede ser un año, medio, pero es carcel, con el corazon embriagado de esperanza espero, hambre, miseria, un hogar todo queda, por unas nuevas declaraciones que puede hacer. Afirme que estaba beodo, que no era dueño de mí, que creyo que defendia, pero en realidad fué la alteracion que le cause mi prodder. Todo lo puede decir en bien mio, y queda de Vd, anhelando de su indulgencia, de sus sentimientos cristianos, me haran merecedor de Vd, quedo Sr. Gener, y espero con el corazon henchido de agradecimiento., Su afmos., Firmado Francisco Martin

Excmo. Sr. Capitan General del Departamento Maritimo
de Cartagena.

Don Joaquin Gener Moreno, Teniente de Navio de la R.N.M. con destino en la Comandancia de Marina de Barcelona, y actualmente procesado en causa que se me instruye por un supuesto delito previsto y penado en el párrafo 2º del artículo 363 del Código Penal comun vigente, haciendo uso del derecho que me concede el artículo 103 de la Ley de Enjuiciamiento Militar de Marina, respetuosamente comparezco ante V.E. y como mejor proceda en Derecho DIGO:

PRIMERO.- Que por el Sr. Juez Instructor conozco la providencia dictada por el mismo fecha 20 de mayo del año actual, por la que se acuerda mi procesamiento, asi como la situacion procesal que se me fija durante la tramitacion del sumario.

SEGUNDO.- Que fundado en el resultando del auto de procesamiento, ~~GR20~~ ~~GR20~~, dicho sea con el mayor respeto y subordinacion, que no procede el auto de procesamiento contra mi dictado, basando esta creencia en los siguientes hechos:

1º. Al cesar en el mando del patrullero "Cala San Vicens" pasé destinado por C.M. a la Comandancia Militar de Marina de Barcelona, en cuya dependencia desempeñé los servicios propios de mi carrera a partir del día 28 de enero de 1.939; al cesar en dicha Comandancia el capitan de Corbeta Don José Jordan de Urries, como Juez Instructor, fui destinado a dicho Juzgado y sin desahender mis anteriores destinos el día 22 del mes de junio del mismo año.

Por proceder de la Marina Mercante, en cuyo plan de estudios no figuran asignaturas que tengan relacion con los trámites a seguir en los procedimientos militares de Marina, asi como tambien porque a partir de mi ingreso en la Reserva Naval Movilizada no he pasado por la Escuela Naval Militar, donde hubiera podido adquirir los conocimientos precisos para desempeñar plenamente las funciones propias de un Juez instructor, mi desconocimiento de todas las cuestiones jurídicas era absoluto al hacerme cargo del Juzgado Instructor de la repetida Comandancia de Marina.

2º No obstante lo anteriormente expuesto y guiado unicamente por mi buen deseo de ser util en los nuevos servicios que se me encomendaban puse todo mi empeño y buena voluntad en asimilar lo mas pronto posible

2
el conjunto de Leyes y disposiciones de todas clases que un Juez Instructor debe conocer y aplicar, no solo de las peculiares de la Marina de Guerra, sino tambien de todas aquellas de las Jurisdicciones ordinaria y especiales, de Aduanas, Hacienda etc. a las que se pueden agregar y en número considerable, las constantes y reiteradas disposiciones que continuamente dicta la Administracion en sus distintos ramos.

3ª.- Como una señal tan solo del interes que puse en el cumplimiento de mis deberes como Juez Instructor, (en las cuales tan solo era ayudado por un amanuense, que ejercia de Secretario), debo hacer constar que en el plazo comprendido entre el 25 de noviembre de 1942 y el 25 de octubre de 1943 elevé a V.E. cincuenta y seis procedimientos completamente terminados. Y como una prueba tambien del volumen de trabajo de indole judicial que recaia sobre el Juzgado de mi cargo, que entre las fechas citadas registré de entrada en el mismo setenta y tres procedimientos mas.

Estas cifras, me permito exponer a V.E. son bien significativas, si se considera que entre los otros destinos que desempeñaba en la Comandancia uno de ellos era el de "Oficial encargado del despacho de buques".

Con este caracter debo poner de manifiesto que desde el día 14 de noviembre de 1942, fecha en que tuvo entrada en el Juzgado el parte dado por el capitán del buque español "Aldecoa", dando cuenta del hallazgo de un bote salvavidas, hasta el día 7 de agosto de 1943, en que este expediente de hallazgo por el cual hoy se me procesa, quedó casi concluso, despaché en el puerto de Barcelona entre vapores y veleros, dos mil doscientos ochenta buques.

El cometido este, del despacho de buques, siendo como es una labor esencialmente personal, me obligaba necesariamente a tener que faltar del Juzgado en determinados momentos, quedando como es natural paralizados los procedimientos en trámite.

Tambien debo hacer constar que en muchas ocasiones estas ausencias del Juzgado eran mas continuas y prolongadas por razon del destino referido que lleva consigo obligaciones muy trascendentales. Tales eran las visitas a todos los buques de comercio procedentes del extranjero, visitas que se hacian a cualquier hora, de día y de noche, acompañado por las fuerzas de marina y personal de la plantilla de policia de Barcelona, y para registrar camarotes, bodegas y salas de máquinas.

4ª.- Expuestos aunque de una manera superficial la entidad y magnitud del trabajo que sobre mi recaia, voy a referirme al expediente de hallazgo de un bote salvavidas, en cuya incoacion y segun resulta del auto de procesamiento contra mi dictado, he incurrido al parecer en varias faltas: una mi desconocimiento de las disposiciones legales aplicables a casos como el que me ocupa; otra el largo periodo de tiempo consumido en su incoacion y otra tercera el pago de elevadas cantidades en concepto de depósito y custodia del precitado bote.

deseconocimiento de las disposiciones legales aplicables en los expedientes de hallazgos en la mar.- Como ya he expuesto en los puntos 1º y 2º de este escrito, al empezar mis funciones de Juez Instructor, jamas habia desempeñado funciones judiciales, ni habia tenido obligacion por razon de mis estudios profesionales de marino mercante, de conocer los textos legales de obligada aplicacion en los distintos asuntos propios de la Marina de Guerra.

No obstante lo anterior, estudié las disposiciones vigentes para desempeñar dignamente mi nuevo cargo. que en lo posible llegué a compenetrarme en materias tan nuevas para mi, lo prueba el hecho de que en el gran número de expedientes de las mas diversas materias (depuracion militar, deserciones, lesiones, naufragios, etc.), que por mi Juzgado se tramitaron, es este desgraciado asunto del bote salvavidas, hallado por el "Aldecoa", el primero en que al parecer por mi desconocimiento profundo y exacto de las Leyes vigentes, he omitido la práctica de ciertas diligencias, interpretado erróneamente los preceptos de la Ley de Enjuiciamiento Militar de Marina y de su Titulo Adicional..... Para orientarme en la instruccion de los expedientes recurrí a diversas obras jurídicas, que desarrollan en forma de "formularios" el articulado de la Ley de Enjuiciamiento Militar. Entre estas obras constituyó casi mi unica fuente de informacion y consulta una titulada: "Formularios prácticos con sujecion a la Ley de Enjuiciamiento Militar de Marina" declarada de utilidad en la Marina, por R.O. de 27 de junio de 1.908, en cuyo prólogo firmado por el Excmo. Sr. Auditor General de la Armada, Don Elio Mille, se expresan entre otros los siguientes conceptos: "Encomendada la instruccion de los procedimientos militares a personas cuya profesion no tiene, en realidad, relacion directa con estos asuntos, han de serles por punto general, mas provechosas para el buen desempeño de las funciones judiciales, guias e indicaciones de utilidad práctica que libros de especulacion cientifica y de abstracta teoria..... En este sentido nada dejan que desear los formularios que constituyen la presente obra, redactados con claridad y precision, ordenados metodicamente y ajustados en todos sus detalles a las disposiciones de la Ley de Enjuiciamiento de Marina".

Y sinceramente Excmo. Sr. he de manifestar que creí en la utilidad de esta obra y que siguiendo fielmente sus indicaciones y formularios encubriria mi desconocimiento inicial de la tramitacion de expedientes y desempeñaria sino con brillantez, si con honradez mi cometido de Juez Instructor.

Dilaciones y retrasos en la tramitacion del expediente.- Al rebatir este cargo reseñaré tan solo las fechas en que como Juez Instructor decreté la práctica de diligencias o providencias en el referido expediente.

El parte dado por el capitán del vapor "Aldecoa" al Sr. Comandante de Marina de Barcelona, en el que daba cuenta del hallazgo de un bote salvavidas en la mar, se registró de entrada en la Secretaria de la Comandancia en 12 de noviembre de 1942, ya en el Juzgado de mi cargo el dia 14 del mismo mes. En la misma fecha ordené al "Aldecoa" depositara el bote en el Club de Regatas de Barcelona. El dia 15 a las siete de la mañana tomé declaracion al

capitan del "Aldecoa", no recibiendo mas declaraciones a individuos de su dotacion por hacerse el buque a la mar, rumbo a America, a las ocho de la mañana de dicho día, segun consta en el telegrama oficial cursado al Estado Mayor de la Armada.

Estando el buque navegando decreté la valoracion del bote, precisamente el día 24, diligenciandose este decreto por el perito el día 28 tambien de noviembre.

Depositado el bote y valorado como antes expongo, suspendi la tramitacion del expediente hasta el regreso del "Aldecoa", que arribó nuevamente a Barcelona el día 12 de febrero de 1943 y una vez desembarcada la carga, el día 16 empecé a tomar declaraciones a sus tripulantes, elevando el expediente al superior conocimiento de V.E. el día 25 de marzo, siendome devuelto el 17 de abril.

El bote de referencia resultó ser propiedad de subditos británicos los cuales por mediacion de su Consulado, hicieron abandono de sus derechos el 3 de junio, por lo cual y por si pudiera ser util para los servicios de nuestra Armada, decreté fuera reconocido el día 7 de junio, practicandose el reconocimiento interesado en 16 del mismo mes, por el Ingeniero del puerto, quien informó que el bote no era util para el servicio de la Marina, de Guerra, elevando en dicho día 16 nuevamente el expediente a la superior Autoridad de V.E. en respetuosa consulta.

Recibo el expediente nuevamente el día 7 de julio, ordenando la publicacion del edicto anunciando la subasta del bote; el día 8 del mismo mes y con un plazo máximo para hacer ofertas que vence el día 30 de julio. Celebrada dicho día 30 la subasta, en la cual solamente recibí una proposicion de Don Julio Rius Bringué, a quien le adjudiqué el bote.

Hecha la cuenta de gastos, efectué la liquidacion total el día 9 de agosto, en cuya fecha virtualmente quedó terminado el expediente, remitiendolo nuevamente a V.E. en el mes de octubre.

O sea que desde el día 14 de noviembre de 1942, en que recibí el parte que encabeza el expediente, hasta el 9 de agosto de 1943, en que practiqué la liquidacion de los gastos, transcurrieron ocho meses y veintisiete días. De este plazo de tiempo es preciso descontar los siguientes periodos: del 15 de noviembre de 1942 a 12 de febrero de 1943, por estar de viaje el "Aldecoa" y no poder ser interrogados sus tripulantes; del 25 de marzo al 17 de abril y desde el 16 de junio al 7 de julio, por estar elevado el expediente a V.E. en respetuosa consulta.

Sumados estos periodos de tiempo hacen un total de cuatro meses y once días, que deducidos del total de tiempo transcurrido desde que empecé a tramitar el expediente de hallazgo, hasta el día en que practique la liquidacion de los gastos ocasionados por el mismo, dan por resultado que tardé aproximadamente cuatro meses y quince días en toda su incoacion, y sin que durante todo este tiempo dejara de atender a la tramitacion de los restantes procedimientos de mi cargo y a los deberes que me imponian mis destinos de Oficial de la Brigada y "Oficial encargado del despacho de buques".

5. Como decía en el apartado anterior, el mismo día 14 de noviembre en que recibí el parte dando cuenta del hallazgo, ordené fuera depositado el bote en la "palanca" del Club Marítimo de Barcelona, poniendo al mismo tiempo a Don Fermín Olivé, Secretario de dicha entidad, un oficio en el que interesaba se hiciera cargo de la embarcación.

Posteriormente llamé a dicho Sr. a mi despacho, en donde ateniéndome únicamente al jornal medio de un obrero en el puerto de Barcelona, señalé la cantidad de quince pesetas diarias, como gastos de guardería y conservación. Siendo de señalar, que los tanques de cobre que llevaba el bote, fueron trasladados al interior del Club, ya que dado su valor, cerca de cuatro mil pesetas, no era prudente dejarlos en el bote.

Creí obrar en derecho, y de acuerdo con los preceptos del Título Adicional a la Ley de Enjuiciamiento Militar de Marina, al hacer esta designación porque en el apartado d) del artículo 29, Capítulo 3º, se hace referencia a los gastos necesarios para "la conservación y custodia de las cosas salvadas", y en realidad un hallazgo no es más que un salvamento para estos efectos, de acuerdo con el párrafo 2º del artº 46 de dicho Título.

Designé precisamente el Club de Regatas para depositar el bote, porque la Marina en aquella fecha no disponía de local apropiado para guardarlo y así en el citado Club se guardan la canoa automóvil del Sr. Comandante de Marina, Carabineros, y Sanidad Marítima.

Ahora bien tratándose de un bote que no era propiedad de la Marina, yo entendí que no procedía solicitar su custodia y conservación en igualdad de condiciones que para botes oficiales.

5º. Hechas las consideraciones anteriores, respetuosamente he de hacer referencia al artículo 363 del Código Penal común, (en su párrafo 2º). Dice el referido artículo que "el funcionario público que dictare por negligencia o ignorancia inexcusables, resolución manifiestamente injusta en negocio administrativo, incurrirá en la pena de inhabilitación especial". Dos son los requisitos que han de concurrir para la existencia de este delito: la negligencia o ignorancia inexcusables y el dictar una resolución manifiestamente injusta, que examinaré brevemente.

Negligencia.- en el apartado 2º del punto 4º, de este escrito creo demostrar no haber incurrido en negligencia de clase alguna y si al contrario haber hecho cuanto pude de mi parte para no paralizar el procedimiento a mi encomendado.

Ignorancia inexcusable.- Si en el desempeño de mis funciones he demostrado esa ignorancia, creo también que es perfectamente disculpable, por mi desconocimiento absoluto de las cuestiones jurídicas al empezar a desempeñar el cargo de Juez Instructor.

Dictar una resolución manifiestamente injusta.- En la tramitación del tantas veces expediente de hallazgo, aseguro por mi honor no haber dictado ninguna resolución, que yo en conciencia creyera injusta o perjudicial, aunque esta afirmación que hago no excluye la posibilidad de que haya in-

terpretado erroneamente de terminados artículos de las Leyes aplicadas. por lo cual y aun en caso de haber delinquido creo estar comprendido en el artículo Iº del Código penal comun, porque la accion u la omision en que yo haya podido incurrir, no ha sido voluntaria.

Por todo lo expuesto es por lo que

SUPLICO, a V.E. se digne reformar la providencia que declaró mi procesamiento, así como también tener por recibido este escrito en tiempo y forma, por ser de Justicia que respetuosamente pido a V.E.

Cartagena, 22 22 de mayo de 1944

El Teniente de Navio de la R.S.M.

Joaquin Gener

AUTO DE PROCESAMIENTO.- En Cartagena, a veite de Mayo de mil novecientos cuarenta y cuatro.

RESULTANDO: Que el Teniente de Navio de la Reserva Naval Militar, D. JOAQUIN GENER MORENO, destinado en la Comandancia Militar de Marina de Barcelona, en la que desempeña entre otros destinos desde el año mil novecientos treinta y nueve el cargo de Juez Instructor de procedimientos judiciales y expedientes, fue nombrado en diez de Noviembre de mil novecientos cuarenta y dos Instructor del expediente de hallazgo de un bote salvavidas de matricula extranjera encontrado en alta mar por el vapor español "ALDECOA", expediente en el que, desde su iniciacion, ha actuado con notorio desconocimiento de las disposiciones aplicables, tanto del Titulo Adicional de la Ley de Enjuiciamiento Militar de Marina como de las supletorias y complementarias observandose numerosas dilaciones y retrasos en la tramitacion, así como la inobservancia de los preceptos legales, con un resultado perjudicial para los intereses del Estado que culmina en el hecho de que, despues de un año que ha durado la tramitacion del expediente de hallazgo de dicho bote valorado en quince mil doscientas pesetas, solo ha sido posible ingresar en la Hacienda la suma de ciento noventa y cinco pesetas, ya que la exigua cantidad obtenida en la subasta como consecuencia natural de su viciosa tramitacion, fue empleada, a parte de los gastos naturales y justificados del expediente, en el pago de elevadas cantidades por deposito y custodia de la embarcacion completamente injustificados en todos los ordenes.

CONSIDERANDO: Que a los solos efectos de instruccion sin que sea visto prejuzgar y en debido cumplimiento al Decreto Asesorado de veintidos de Abril del corriente año, existen en el procedimiento cargos suficientes para estimar que los hechos relatados pudieran ser constitutivos de la figura delictiva prevista y penada en el parrafo 2º del articulo 363 delCodigo Penal comun vigente, toda vez que la actuacion del Teniente de Navio de la R.N.M., D. Joaquin Gener Moreno, pone de manifiesto una negligencia e ignorancia del todo inexcusables en el ejercicio, como funcionario publico, de unas funciones judiciales originarias de resoluciones injustas en expediente administrativo.

CONSIDERANDO: Que no habiendose practicado hasta el actual momento procesal las pruebas que se indican en el citado Decreto Asesorado, no es posible formular en el presente auto declaracion alguna sobre otras responsabilidades en que pudiera haber incurrido el Teniente de Navio de la R.N.M., D. Joaquin Gener Moreno.

CONSIDERANDO: Que dada la ~~max~~ pena señalada en el citado Articulo 363, así como las ~~instituciones~~ circunstancias personales del encartado, la situacion procesal que se le fija por este auto es la de libertad provisional, no adoptandose por el momento y sin perjuicio de ulterior resolucion medidas preventivas de clase alguna para asegurar en su día la exaccion de posibles responsabilidades civiles.

V I S T O el articulo citado y lo dispuesto en el Articulo 103 de la Ley de Enjuiciamiento Militar de Marina, S. Sª., por ante mi el Secretario, DIJO:

Proceda declarar y declaro procesado al Teniente de Navio de la Reserva Naval Militar, D. JOAQUIN GENER MORENO, como autor del delito previsto y penado en el Articulo 363 delCodigo Penal Comun vigente.

Notifiquesele este auto al procesado, así como los derechos que le concede el parrafo 3º del articulo 103 y el articulo 104 de la citada Ley, y cumplimentense los demas tramites legales correspondientes.

Asi lo acordo S. Sª de lo que yo Secretario certifico.

*Me hacen copia, Petición revoca auto Procesamiento
Procedo ultimar basando en lo anterior
df=5.8.00*

13. 7. 44

Dr Dⁿ Joaquín Genes
Barcelona

mi estimado amigo: Arrivada a Barcelona me entero que te achacaron el desembarco de los tripulantes que fueron de este barco José Gago, Virencio Boreda, Jesus Castillo, Manuel Fernandez. Manuel Orti. que fueron desembarcados por mi, en uso de mi derecho, por considerarlos unos elementos indeseables y perturbadores que defaban en mal lugar el buen prestigio que siempre tuvo este buque. Mucho me alegraré que tu asunto

se resuelva favorablemente, y te
envio este carta para que hagas
de ella el uso que estimes mas
conveniente.

Mañana salimos nuevamente para
aruba y a la vuelta de viaje
disfrutará mis vacaciones en
Bilbao.

Así es que hasta la vista, dispon
de tu amigo y compañero que
siempre te espera

Alfonsina